

FORMY OCHRONY PRZYRODY NARUSZENIA PRZEPISÓW

Magdalena Majewska



MASZ PRAWO
DO OCHRONY PRZYRODY

3-4.09. 2020

Formy Ochrony Przyrody

Art. 6. USTAWY z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody
KATALOG FORM OCHRONY PRZYRODY

- * parki narodowe
- * rezerваты przyrody
- * parki krajobrazowe
- * obszary chronionego krajobrazu
- * obszary Natura 2000
- * pomniki przyrody
- * stanowiska dokumentacyjne
- * użytki ekologiczne
- * zespoły przyrodniczo-krajobrazowe
- * ochrona gatunkowa roślin, zwierząt i grzybów

Formy Ochrony Przyrody

Art. 8. USTAWY z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody
PARK NARODOWY - DEFINICJA



Formy Ochrony Przyrody

Art. 8. USTAWY z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody
PARK NARODOWY - DEFINICJA

- * obszar wyróżniający się szczególnymi wartościami przyrodniczymi, naukowymi, społecznymi, kulturowymi i edukacyjnymi
- * powierzchnia nie mniejsza niż 1000 ha
- * ochronie podlega cała przyroda oraz walory krajobrazowe

Formy Ochrony Przyrody

Art. 10 **USTAWY** z dnia 16 kwietnia 2004 r. o **ochronie przyrody**
PARK NARODOWY - UTWORZENIE

Określenie i zmiana granic parku narodowego następuje w drodze **rozporządzenia Rady Ministrów**, które określa jego obszar,
przebieg granicy,
otulinę,
nieruchomości Skarbu Państwa nieoddawane w użytkowanie wieczyste parkowi narodowemu.

Formy Ochrony Przyrody

Art. 12. **USTAWY** z dnia 16 kwietnia 2004 r. o **ochronie przyrody**
PARK NARODOWY – WSTĘP DO PARKU

- **CZY MOŻNA TAM WEJŚĆ?**

- * Obszar parku narodowego może być udostępniany w sposób, który nie wpłynie negatywnie na przyrodę w parku narodowym.

- **SKĄD BĘDĘ WIEDZIAŁ GDZIE I CO MOŻNA?**

- W planie ochrony parku narodowego,
- w zadaniach ochronnych ustala się miejsca, które mogą być udostępniane, oraz maksymalną liczbę osób mogących przebywać jednocześnie w tych miejscach

Formy Ochrony Przyrody

Art. 13. **USTAWY** z dnia 16 kwietnia 2004 r. o **ochronie przyrody**
REZERWAT PRZYRODY



REZERWAT PRZYRODY

Formy Ochrony Przyrody

Art. 13. **USTAWY** z dnia 16 kwietnia 2004 r. o **ochronie przyrody**
REZERWAT PRZYRODY

- * obszary zachowane w stanie naturalnym lub mało zmienionym,
- * chroni ekosystemy, ostoje i siedliska przyrodnicze, a także siedliska roślin, siedliska zwierząt i siedliska grzybów oraz twory i składniki przyrody nieożywionej
- * wyróżniające się szczególnymi wartościami przyrodniczymi, naukowymi, kulturowymi lub walorami krajobrazowymi

Formy Ochrony Przyrody

Art. 13 ust. 3 **USTAWY** z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody
REZERWAT PRZYRODY - UTWORZENIE

- * Uznanie za rezerwat przyrody następuje w drodze aktu prawa miejscowego w formie **zarządzenia regionalnego dyrektora ochrony środowiska**, które określa jego
 - * nazwę,
 - * położenie lub przebieg granicy i otulinę, jeżeli została wyznaczona,
 - * cele ochrony,
 - * rodzaj, typ i podtyp rezerwatu przyrody,
 - * sprawującego nadzór nad rezerwatem

Formy Ochrony Przyrody

Art. 13 ust. 3 **USTAWY** z dnia 16 kwietnia 2004 r. **o ochronie przyrody**
ZAKAZY



REZERWAT PRZYRODY

Formy Ochrony Przyrody

Art. 13 ust. 3 **USTAWY** z dnia 16 kwietnia 2004 r. o **ochronie przyrody**
ZAKAZY



CZY NAPRAWDĘ NIC TAM NIE
WOLNO ROBIĆ?

Formy Ochrony Przyrody

Art. 15 USTAWY z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody
WYBRANE ZAKAZY W PARKU NARODOWYM I REZERWACIE PRZYRODY

Zakazy (27):

- * budowy lub przebudowy obiektów budowlanych i urządzeń technicznych, z wyjątkiem obiektów i urządzeń służących celom parku narodowego albo rezerwatu przyrody;
- * chwytania lub zabijania dziko występujących zwierząt, zbierania lub niszczenia jaj, postaci młodocianych i form rozwojowych zwierząt, umyślnego płoszenia zwierząt kręgowych, zbierania poroży, niszczenia nor, gniazd, legowisk i innych schronień zwierząt oraz ich miejsc rozrodu;
- * pozyskiwania, niszczenia lub umyślnego uszkodzania roślin oraz grzybów;
- * użytkowania, niszczenia, umyślnego uszkodzania, zanieczyszczania i dokonywania zmian obiektów przyrodniczych, obszarów oraz zasobów, tworów i składników przyrody;
- * palenia ognisk i wyrobów tytoniowych oraz używania źródeł światła o otwartym płomieniu, z wyjątkiem miejsc wyznaczonych przez dyrektora parku narodowego, a w rezerwacie przyrody - przez regionalnego dyrektora ochrony środowiska;

Formy Ochrony Przyrody

Art. 15 USTAWY z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody
WYBRANE ZAKAZY W PARKU NARODOWYM I REZERWACIE PRZYRODY

Zakazy (27):

- * zbioru dziko występujących roślin i grzybów oraz ich części, z wyjątkiem miejsc wyznaczonych przez dyrektora parku narodowego, a w rezerwacie przyrody - przez regionalnego dyrektora ochrony środowiska;
- * połowu ryb i innych organizmów wodnych, z wyjątkiem miejsc wyznaczonych w planie ochrony lub zadaniach ochronnych;
- * ruchu pieszego, rowerowego, narciarskiego i jazdy konnej wierzchem, z wyjątkiem szlaków i tras narciarskich wyznaczonych przez dyrektora parku narodowego, a w rezerwacie przyrody - przez regionalnego dyrektora ochrony środowiska;
- * wspinaczki, eksploracji jaskiń lub zbiorników wodnych, z wyjątkiem miejsc wyznaczonych przez dyrektora parku narodowego, a w rezerwacie przyrody - przez regionalnego dyrektora ochrony środowiska;

Formy Ochrony Przyrody

Art. 15 USTAWY z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody
WYBRANE ZAKAZY W PARKU NARODOWYM I REZERWACIE PRZYRODY

Zakazy (27):

- ruchu pojazdów poza drogami publicznymi oraz poza drogami położonymi na nieruchomościach stanowiących własność parków narodowych lub będących w użytkowaniu wieczystym parków narodowych, wskazanymi przez dyrektora parku narodowego, a w rezerwacie przyrody przez regionalnego dyrektora ochrony środowiska;
- **zakłócania ciszy;**
- używania łodzi motorowych i innego sprzętu motorowego, uprawiania sportów wodnych i motorowych, pływania i żeglowania, z wyjątkiem akwenów lub szlaków wyznaczonych przez dyrektora parku narodowego, a w rezerwacie przyrody - przez regionalnego dyrektora ochrony środowiska;

Formy Ochrony Przyrody

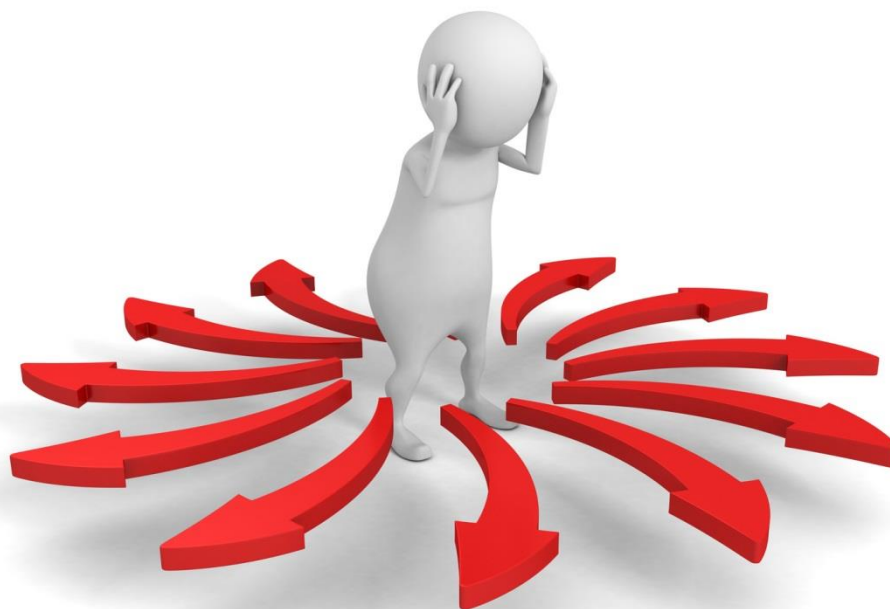
Art. 15 USTAWY z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody
WYBRANE ZAKAZY W PARKU NARODOWYM I REZERWACIE PRZYRODY

Zakazy (27):

- biwakowania, z wyjątkiem miejsc wyznaczonych przez dyrektora parku narodowego, a w rezerwacie przyrody - przez regionalnego dyrektora ochrony środowiska;
- prowadzenia badań naukowych - w parku narodowym bez zgody dyrektora parku, a w rezerwacie przyrody - bez zgody regionalnego dyrektora ochrony środowiska;
- organizacji imprez rekreacyjno-sportowych - w parku narodowym bez zgody dyrektora parku narodowego, a w rezerwacie przyrody bez zgody regionalnego dyrektora ochrony środowiska.

Formy Ochrony Przyrody

Art. 15 **USTAWY** z dnia 16 kwietnia 2004 r. o **ochronie przyrody**
ODSTĘPSTWA OD ZAKAZÓW



Formy Ochrony Przyrody

Art. 15 ust. 5 USTAWY z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody
ZEZWOLENIE NA ODSTĘPSTWA OD ZAKAZÓW W REZERWACIE

- **Minister właściwy do spraw środowiska**, po zasięgnięciu opinii dyrektora parku narodowego, może zezwolić na obszarze parku narodowego na odstępstwa od zakazów, jeżeli jest to uzasadnione m.in. **potrzebą ochrony przyrody, wykonywaniem badań naukowych, celami edukacyjnymi, kulturowymi, turystycznymi, rekreacyjnymi lub sportowymi lub celami kultu religijnego** i nie spowoduje to negatywnego oddziaływania na przyrodę parku narodowego
- **Regionalny dyrektor ochrony środowiska** może zezwolić na obszarze rezerwatu przyrody na odstępstwa od zakazów, jeżeli jest to uzasadnione wykonywaniem **badań naukowych lub celami edukacyjnymi, kulturowymi, turystycznymi, rekreacyjnymi lub sportowymi lub celami kultu religijnego** i nie spowoduje to negatywnego oddziaływania na cele ochrony przyrody rezerwatu przyrody.
- **Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska**, po zasięgnięciu opinii regionalnego dyrektora ochrony środowiska, może zezwolić na obszarze rezerwatu przyrody na odstępstwa od zakazów m.in. **w celu ochrony przyrody.**
- **Miejsca wskazane w planie ochrony** (palenia ognisk, wyrobów tytoniowych, otwartego płomienia, połowu ryb, ruchu pieszego, rowerowego, i in.)

Formy Ochrony Przyrody

Art. 16. **USTAWY** z dnia 16 kwietnia 2004 r. o **ochronie przyrody**
PARK KRAJOBRAZOWY



PARK KRAJOBRAZOWY

”

” ”

Formy Ochrony Przyrody

Art. 16. **USTAWY** z dnia 16 kwietnia 2004 r. o **ochronie przyrody**
PARK KRAJOBRAZOWY

- * obszar chroniony ze względu na wartości przyrodnicze, historyczne i kulturowe oraz walory krajobrazowe w celu zachowania, popularyzacji tych wartości w warunkach zrównoważonego rozwoju

Formy Ochrony Przyrody

Art. 17 USTAWY z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody
WYBRANE ZAKAZY W PARKU KRAJOBRAZOWYM



DZIENNIK URZĘDOWY WOJEWÓDZTWA WIELKOPOLSKIEGO

Poznań, dnia 23 października 2013 r.

Poz. 5744

UCHWAŁA NR XXXVII/729/13
SEJMIKU WOJEWÓDZTWA WIELKOPOLSKIEGO

z dnia 30 września 2013 r.

w sprawie utworzenia Parku Krajobrazowego Puszcza Zielonka

Na podstawie art. 16 ust. 3 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2013 r. poz. 627, poz. 628) Sejmik Województwa Wielkopolskiego uchwala, co następuje:

§ 1. Park Krajobrazowy Puszcza Zielonka, zwany dalej „Parkiem”, obejmuje obszar o powierzchni 12202,0 ha na terenie gmin: Czerwonak (3012,7 ha), Kiszewo (361,5 ha), Murowana Gołina (6201,1 ha), Pobiedziska (1528,9 ha) i Skoki (1097,8 ha).

§ 2. Wyznaczona wokół Parku otulina ma powierzchnię 9538,55 ha na terenie gmin: Czerwonak (2673,98 ha), Kiszewo (1054,18 ha), Murowana Gołina (1168,66 ha), Pobiedziska (2452,40 ha), Skoki (857,83 ha) i Swarzędz (1351,50 ha).

§ 3. Przebieg granicy Parku i otuliny określa mapa stanowiąca załącznik nr 1 do uchwały oraz wykaz współrzędnych punktów załamania granicy Parku stanowiący załącznik nr 2 do uchwały i wykaz współrzędnych punktów załamania zewnętrznej granicy otuliny stanowiący załącznik nr 3 do uchwały.

§ 4. Do szczególnych celów ochrony na terenie Parku należy:

1. ochrona i zachowanie jednego z najciekawszych fragmentów krajobrazu południowego w środowisku Wielkopolsce;

2. zachowanie trwałości oraz różnorodności biologicznej ekosystemów leśnych wraz ze spontanicznymi procesami ich dynamiki;

3. zachowanie populacji rzadkich i chronionych gatunków roślin, zwierząt i grzybów oraz ich siedlisk;

4. zachowanie cennych ekosystemów, w tym: bagiennych, leśnych, łąkowych, murawowych, wodnych i zarodkowych;

5. utrzymanie walorów kulturowych, w tym historycznych traktów: Annowskiego, Bednarskiego, Pławickiego, Pomnickiego i Zielonkowskiego;

6. utrzymanie struktury przestrzennej terenów z uwzględnieniem swoitych cech miejscowego krajobrazu.

§ 5. 1. Na terenie Parku wprowadza się następujące zakazy:

1) realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, (Dz. U. z 2008 r. Nr 199, poz. 1227, Nr 227, poz. 1505, z 2009 r. Nr 42, poz. 340, Nr 84, poz. 700 i Nr 157, poz. 1241, z 2010 r. Nr 28, poz. 145, Nr 106, poz. 675, Nr 119, poz. 804, Nr 143, poz. 963 i Nr 182, poz. 1228, z 2011 r. Nr 32, poz. 159, Nr 122, poz. 695, Nr 132, poz. 766, Nr 135, poz. 789, Nr 170, poz. 1015, Nr 178, poz. 1060, Nr

Utworzenie parku krajobrazowego lub powiększenie jego obszaru następuje w drodze uchwały sejmiku województwa, która określa jego nazwę, obszar, przebieg granicy i otulinę, jeżeli została wyznaczona, szczególne cele ochrony oraz zakazy właściwe dla danego parku krajobrazowego lub jego części, wybrane spośród zakazów, o których mowa w art. 17 ust. 1, wynikające z potrzeb jego ochrony.

Formy Ochrony Przyrody

Art. 17 USTAWY z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody
WYBRANE ZAKAZY W PARKU KRAJOBRAZOWYM

Zakazy (wybrane z 14 zakazów):

- umyślnego zabijania dziko występujących zwierząt, niszczenia ich nor, legowisk, innych schronień i miejsc rozrodu oraz tarlisk i złożonej ikry, z wyjątkiem amatorskiego połowu ryb oraz wykonywania czynności w ramach racjonalnej gospodarki rolnej, leśnej, rybackiej i łowieckiej
- używania łodzi motorowych i innego sprzętu motorowego na otwartych zbiornikach wodnych

Formy Ochrony Przyrody

Art. 17 USTAWY z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody
WYBRANE ZAKAZY W PARKU KRAJOBRAZOWYM

- likwidowania i niszczenia zadrzewień śródpolnych, przydrożnych i nadwodnych, jeżeli nie wynikają z potrzeby ochrony przeciwpowodziowej lub zapewnienia bezpieczeństwa ruchu drogowego lub wodnego lub budowy, odbudowy, utrzymania, remontów lub naprawy urządzeń wodnych;
- pozyskiwania do celów gospodarczych skał, w tym torfu, oraz skamieniałości, w tym kopalnych szczątków roślin i zwierząt, a także minerałów i bursztynu;
- wykonywania prac ziemnych trwale zniekształcających rzeźbę terenu, z wyjątkiem prac związanych z zabezpieczeniem przeciwsztormowym, przeciwpowodziowym lub przeciwoślusiskowym lub budową, odbudową, utrzymaniem, remontem lub naprawą urządzeń wodnych;

Formy Ochrony Przyrody

Art. 23 USTAWY z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody
OBSZAR CHRONIONEGO KRAJOBRAZU



OBSZAR CHRONIONEGO
KRAJOBRAZU

Formy Ochrony Przyrody

Art. 23 USTAWY z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody
PARK KRAJOBRAZOWY

- * obszar chronionego krajobrazu obejmuje tereny chronione ze względu na wyróżniający się krajobraz o zróżnicowanych ekosystemach, wartościowe ze względu na możliwość zaspokajania potrzeb związanych z turystyką i wypoczynkiem lub pełnioną funkcją korytarzy

Formy Ochrony Przyrody

Art. 23 USTAWY z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody
WYBRANE ZAKAZY W PARKU KRAJOBRAZOWYM



DZIENNIK URZĘDOWY WOJEWÓDZTWA WIELKOPOLSKIEGO

Poznań, dnia 5 października 2016 r.

Poz. 5827

UCHWAŁA NR XXII/479/16
SEJMIKU WOJEWÓDZTWA WIELKOPOLSKIEGO

z dnia 26 września 2016 r.

w sprawie obszaru chronionego krajobrazu „Kompleks leśny Śmigiel – Świąciechowa”

Na podstawie art. 23 ust. 2 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2015 r. poz. 1651, poz. 1688, poz. 1936 i z 2016 r. poz. 422) Sejmik Województwa Wielkopolskiego uchwala, co następuje:

§ 1. Obszar chronionego krajobrazu „Kompleks leśny Śmigiel – Świąciechowa”, zwany dalej Obszarem, obejmuje obszar o powierzchni 8974,8 ha, na terenie gmin: Lipno (4248,69 ha), Świąciechowa (1226,27 ha), Witoszka (945,83 ha) i Śmigiel (2554,01 ha).

§ 2. Przebieg granicy Obszaru określa mapa stanowiąca załącznik nr 1 do uchwały oraz wykaz współrzędnych punktów zamiana granicy Obszaru, stanowiący załącznik nr 2 do uchwały.

§ 3. Nadzór nad Obszarem sprawuje Dyrektor Zespołu Parków Krajobrazowych Województwa Wielkopolskiego.

§ 4. Ustalenia dotyczące czynnej ochrony ekosystemów:

- 1) prowadzenie racjonalnej gospodarki rolnej i leśnej,
- 2) utrzymanie poziomu wód gruntowych i powierzchniowych zapewniającego dobry stan siedlisk wilgotnych i podmokłych,
- 3) zalesienie gruntów porolnych i nieużytków z wyłączeniem łąk, muraw i terenów, na których występują cenne siedliska przyrodnicze oraz chronione gatunki roślin, zwierząt i grzybów.

§ 5. 1. Na terenie obszaru wprowadza się następujące zakazy:

- 1) zabijania dziko występujących zwierząt, niszczenia ich nor, legowisk, innych schronień i miejsc rozrodu oraz turkicz, złożonej ikry, z wyjątkiem amatorskiego połowu ryb oraz wykonywania czynności związanych z racjonalną gospodarką rolną, leśną, rybacką i łowiecką,
- 2) realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko,
- 3) likwidowania i niszczenia zadzwieńców, przydrożnych i nadwodnych, jeżeli nie wynikają one z potrzeby ochrony przeciwpowodziowej i zapewnienia bezpieczeństwa ruchu drogowego lub wodnego lub budowy, odbudowy, utrzymania, remontów lub naprawy urządzeń wodnych,
- 4) wydobywania do celów gospodarczych skał, w tym torfu, oraz skamieliności, w tym kopalnych szczątków roślin i zwierząt, a także minerałów i bursztynu,

Wyznaczenie **obszaru chronionego krajobrazu** następuje w drodze **uchwały sejmiku województwa**, która określa jego nazwę, położenie, obszar, sprawującego nadzór, ustalenia dotyczące czynnej ochrony ekosystemów oraz zakazy właściwe dla danego obszaru chronionego krajobrazu lub jego części, **wybrane spośród zakazów wymienionych w art. 24 ust. 1, wynikające z potrzeb jego ochrony.**

Formy Ochrony Przyrody

Art. 23 **USTAWY** z dnia 16 kwietnia 2004 r. o **ochronie przyrody**
WYBRANE ZAKAZY W OCHK

uchwała sejmiku województwa, która określa jego nazwę, położenie, obszar, sprawującego nadzór, ustalenia dotyczące czynnej ochrony ekosystemów oraz **zakazy właściwe dla danego obszaru chronionego krajobrazu** lub jego części, wybrane spośród zakazów wymienionych w art. 24 ust. 1, wynikające z potrzeb jego ochrony

Zakazy (wybrane z 9 zakazów):

- zabijania dziko występujących zwierząt, niszczenia ich nor, legowisk, innych schronień i miejsc rozrodu oraz tarlisk, złożonej ikry, z wyjątkiem amatorskiego połowu ryb oraz wykonywania czynności związanych z racjonalną gospodarką rolną, leśną, rybacką i łowiecką
- likwidowania i niszczenia zadrzewień śródpolnych, przydrożnych i nadwodnych, jeżeli nie wynikają one z potrzeby ochrony przeciwpowodziowej i zapewnienia bezpieczeństwa ruchu drogowego lub wodnego lub budowy, odbudowy, utrzymania, remontów lub naprawy urządzeń wodnych;

Formy Ochrony Przyrody

Art. 24 USTAWY z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody
WYBRANE ZAKAZY W PARKU KRAJOBRAZOWYM

- wydobywania do celów gospodarczych skał, w tym torfu, oraz skamieniałości, w tym kopalnych szczątków roślin i zwierząt, a także minerałów i bursztynu;
- wykonywania prac ziemnych trwale zniekształcających rzeźbę terenu, z wyjątkiem prac związanych z zabezpieczeniem przeciwsztormowym, przeciwpowodziowym lub przeciwośuwiskowym lub utrzymaniem, budową, odbudową, naprawą lub remontem urządzeń wodnych;
- likwidowania naturalnych zbiorników wodnych, starorzeczy i obszarów wodno-błotnych;

Formy Ochrony Przyrody

Art. 25. **USTAWY** z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody
OBSZAR NATURA 2000



OBSZAR NATURA 2000

Formy Ochrony Przyrody

Art. 33 USTAWY z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody
ZAKAZY W OBSZARZE NATURA 2000

obszar Natura 2000

- 1) obszar specjalnej ochrony ptaków (**obszary ptasie**),
- 2) specjalny obszar ochrony siedlisk lub obszar mający znaczenie dla Wspólnoty (**obszary siedliskowe**),

utworzony w celu ochrony populacji dziko występujących ptaków lub siedlisk przyrodniczych lub gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty

Formy Ochrony Przyrody

Art. 33 USTAWY z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody
ZAKAZY W OBSZARZE NATURA 2000

Zabrania się podejmowania działań mogących, osobno lub w połączeniu z innymi działaniami, znacząco negatywnie oddziaływać na cele ochrony obszaru Natura 2000, w tym w szczególności:

- **pogorszyć stan siedlisk przyrodniczych lub siedlisk gatunków roślin i zwierząt, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000 lub**
- **wpłynąć negatywnie na gatunki, dla których ochrony został wyznaczony obszar Natura 2000, lub**
- **pogorszyć integralność obszaru Natura 2000 lub jego powiązania z innymi obszarami.**

Formy Ochrony Przyrody

Art. **USTAWY** z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody
ZAKAZY W OBSZARZE NATURA 2000



NATURA 2000 - STANDARDOWY FORMULARZ DANYCH

dla obszarów specjalnej ochrony (OSO),
proponowanych obszarów mających znaczenie dla Wspólnoty (pOZW),
obszarów mających znaczenie dla Wspólnoty (OZW) oraz
specjalnych obszarów ochrony (SOO)

OBSZAR PLH300004
NAZWA
OBSZARU Dolina Noteci

ZAWARTOŚĆ

- [1. IDENTYFIKACJA OBSZARU](#)
- [2. POŁOŻENIE OBSZARU](#)
- [3. INFORMACJE PRZYRODNICZE](#)
- [4. OPIS OBSZARU](#)
- [5. STATUS OCHRONY OBSZARU](#)
- [6. POWIĄZANIA OBSZARU](#)
- [7. MAPA OBSZARU](#)

1. IDENTYFIKACJA OBSZARU

1.1. Typ B	1.2. Kod obszaru PLH300004	Powrót
---------------	-------------------------------	------------------------

1.3. Nazwa obszaru

Dolina Noteci

- **Standardowy Formularz Danych** (*Standard Data Form* - SDF), w którym zawarte są najważniejsze informacje o położeniu i powierzchni obszaru, występujących typach siedlisk przyrodniczych i gatunkach „naturowych”, ich liczebności lub reprezentatywności w skali kraju, wartości przyrodniczej i zagrożeniach;
- **mapy** cyfrowej

Formy Ochrony Przyrody

Art. 51 i 52 USTAWY z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody
OCHRONA GATUNKOWA

- W stosunku do dziko występujących **roślin lub grzybów** gatunków objętych ochroną gatunkową mogą być wprowadzone zakazy określone w art. 51 ustawy o ochronie przyrody
- W stosunku do dziko występujących **zwierząt** gatunków objętych ochroną gatunkową mogą być wprowadzone następujące zakazy określone w art. 52 ustawy o ochronie przyrody

Formy Ochrony Przyrody
OCHRONA GATUNKOWA



Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r.
w sprawie ochrony gatunkowej roślin



aldrowanda pęcherzykowata
Aldrovanda vesiculosa



jarzab brekinia *Sorbus torminalis*



pełnik europejski *Trollius europaeus*

Formy Ochrony Przyrody OCHRONA GATUNKOWA



➤ **Rozporządzenie** Ministra Środowiska z 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów



<https://nagrzyby.pl/atlas/837>

gwiazdosz angielski *Geastrum berkeleyi*

ZALĄCZNIKI

ZALĄCZNIK Nr 1

GATUNKI DZIKO WYSTĘPUJĄCYCH GRZYBÓW OBJĘTYCH OCHRONĄ ŚCISŁĄ*

Lp.	Nazwa polska	Nazwa łacińska
GRZYBY		FUNGI
1	borowikowate	Boletaceae
2	borowik korzeniasty	Boletus radicans
3	borowik indyjski	Boletus regius
4	porobłazeń żółtożerwny	Boletus (Xerocomus) parasiticus
5	porobłazeń lekarski	Phylloporus pelletieri
6	czarkowate	Strobilomyces strobilaceus
7	czarkowate	Sarcocypha spp.
8	czarkowate (długotrzonkowi)	Microstoma prostrata
9	czarkowate	Sarcocypha spp.
10	czarkowate	Meripilus giganteus
11	czarkowate	Meripilus giganteus
12	czarkowate	Meripilus giganteus
13	czarkowate	Meripilus giganteus
14	czarkowate	Meripilus giganteus
15	czarkowate	Meripilus giganteus
16	czarkowate	Meripilus giganteus
17	czarkowate	Meripilus giganteus
18	czarkowate	Meripilus giganteus
19	czarkowate	Meripilus giganteus
20	czarkowate	Meripilus giganteus
21	czarkowate	Meripilus giganteus
22	czarkowate	Meripilus giganteus
23	czarkowate	Meripilus giganteus
24	czarkowate	Meripilus giganteus
25	czarkowate	Meripilus giganteus
26	czarkowate	Meripilus giganteus
27	czarkowate	Meripilus giganteus
28	czarkowate	Meripilus giganteus
29	czarkowate	Meripilus giganteus
30	czarkowate	Meripilus giganteus
31	czarkowate	Meripilus giganteus
32	czarkowate	Meripilus giganteus
33	czarkowate	Meripilus giganteus
34	czarkowate	Meripilus giganteus
35	czarkowate	Meripilus giganteus
36	czarkowate	Meripilus giganteus
37	czarkowate	Meripilus giganteus
38	czarkowate	Meripilus giganteus
39	czarkowate	Meripilus giganteus
40	czarkowate	Meripilus giganteus
41	czarkowate	Meripilus giganteus
42	czarkowate	Meripilus giganteus
43	czarkowate	Meripilus giganteus
44	czarkowate	Meripilus giganteus
45	czarkowate	Meripilus giganteus
46	czarkowate	Meripilus giganteus
47	czarkowate	Meripilus giganteus
48	czarkowate	Meripilus giganteus
49	czarkowate	Meripilus giganteus
50	czarkowate	Meripilus giganteus
51	czarkowate	Meripilus giganteus
52	czarkowate	Meripilus giganteus
53	czarkowate	Meripilus giganteus
54	czarkowate	Meripilus giganteus
55	czarkowate	Meripilus giganteus
56	czarkowate	Meripilus giganteus
57	czarkowate	Meripilus giganteus
58	czarkowate	Meripilus giganteus
59	czarkowate	Meripilus giganteus
60	czarkowate	Meripilus giganteus
61	czarkowate	Meripilus giganteus
62	czarkowate	Meripilus giganteus
63	czarkowate	Meripilus giganteus
64	czarkowate	Meripilus giganteus
65	czarkowate	Meripilus giganteus
66	czarkowate	Meripilus giganteus
67	czarkowate	Meripilus giganteus
68	czarkowate	Meripilus giganteus
69	czarkowate	Meripilus giganteus
70	czarkowate	Meripilus giganteus
71	czarkowate	Meripilus giganteus
72	czarkowate	Meripilus giganteus
73	czarkowate	Meripilus giganteus
74	czarkowate	Meripilus giganteus
75	czarkowate	Meripilus giganteus
76	czarkowate	Meripilus giganteus
77	czarkowate	Meripilus giganteus
78	czarkowate	Meripilus giganteus
79	czarkowate	Meripilus giganteus
80	czarkowate	Meripilus giganteus
81	czarkowate	Meripilus giganteus
82	czarkowate	Meripilus giganteus
83	czarkowate	Meripilus giganteus
84	czarkowate	Meripilus giganteus
85	czarkowate	Meripilus giganteus
86	czarkowate	Meripilus giganteus
87	czarkowate	Meripilus giganteus
88	czarkowate	Meripilus giganteus
89	czarkowate	Meripilus giganteus
90	czarkowate	Meripilus giganteus
91	czarkowate	Meripilus giganteus
92	czarkowate	Meripilus giganteus
93	czarkowate	Meripilus giganteus
94	czarkowate	Meripilus giganteus
95	czarkowate	Meripilus giganteus
96	czarkowate	Meripilus giganteus
97	czarkowate	Meripilus giganteus
98	czarkowate	Meripilus giganteus
99	czarkowate	Meripilus giganteus
100	czarkowate	Meripilus giganteus

Tricholomataceae

Catathelasma imperiale
Tricholoma colossus
Hygrocybe calyptriformis

Geastraceae

Geastrum spp.
Mytilostoma coliforme

Bondarzewiaceae

Bondarzewia mesenterica

Exidiaceae

Tremiscus helvelloides

Bankeraceae

Hydnellum spp.
Sarcodon spp.
Sarcotopis grisea

Pezizaceae

Sarcosphaera coronaria

Ganodermataceae

Ganoderma lucidum

Suillaceae

Suillus (Boletinus) cavipes
Suillus tridentinus
Suillus flavidus

Hapalopilaceae

Hapalopilus croceus

Fistulinaceae

Fistulina hepatica

Tulostomataceae

Tulostoma spp.

Fomitopsidaceae

Amylocystis lapponica
Fomitopsis (Laricifomes) officinalis
Fomitopsis rosea
Lycoperdaceae
Bovista paludosa
Langemannia gigantea
Gomphaceae

Clavariadelphus truncatus
Clavariadelphus pistillaris
Clavariadelphus ligula
Gomphus clavatus

Morchellaceae

Disciotis venosa
Verpa bohemica
Verpa conica

Physciaceae

Morchella esculenta
Morchella gigas
Morchella conica

Hericiaceae

Hericium spp.

Phallaceae

Mutinus caninus
Phallus hadriani

Sparassidaceae

Sparassis spp.

Sclerodermataceae

Astraeus hygrometricus

Tuberaceae

Tuber mesentericum

Polyporaceae

Pycnoporellus albolutes
Polyporus umbellatus

LICHENES

Cladonia stellaris
Cladonia stygia
Pycnothelia papillaria

Stereocaulaceae

Stereocaulon spp.

Isidoriaceae

Isidoriaceae

Stictaceae

Stictis spp.

Umbilicariaceae

Umbilicaria spp.

Lasallaceae

Lasallia pustulata

Physciaceae

Anaptychia spp.

Heterodermiaceae

Heterodermia speciosa

Ramalinaceae

Ramalina calicaris
Ramalina thrausta

Ramalinaceae

Ramalina - pozostałe gatunki

Peltigeraceae

Solorina spp.

Nephromataceae

Nephroma spp.

Thelotrema

Thelotrema lepadinum

Parmeliaceae

Punctelia spp.

Neofuscellaceae

Neofuscella delisei

Allantoparmeliaceae

Allantoparmelia alpicola

Pseudephebe

Pseudephebe spp.

Parmotrema

Parmotrema spp.

Alcocetraria

Alcocetraria madreporeformis

Pseudevernia

Pseudevernia furfuracea

Cetraria

Cetraria cucullata
Tuckermaria laurieri

Parmeliopsis

Parmeliopsis hyperopta

Parmeliopsis

Parmeliopsis ambigua

Cetraria

Cetraria sepincola

Cetraria

Cetraria chlorophylla
Cetrariella delisei
Platismatia glauca
Imshaugia aleurites

granicznikowe

58 granicznik - wszystkie gatunki (1)

88 popielek pylasty

zakazow.

natycznie, które wyróżniono

rozporządzenia odstępstw od

Formy Ochrony Przyrody
OCHRONA GATUNKOWA



Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt



jeż zachodni *Erinaceus europaeus*

źródło: <http://www.om.zfp.pl/fotogaleria/images/ssa/Dejrowski%20R%20Jez.jpg>



czerwończyk fioletek *Lycaena helle*

źródło: <http://digart.img.digart.pl/data/img/vol4/83/78/download/2001389.jpg>

Formy Ochrony Przyrody

Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin
OCHRONA GATUNKOWA

W stosunku do dziko występujących **roślin** należących do gatunków objętych ochroną ścisłą oraz częściową obowiązują m.in. zakazy:

- **umyślnego niszczenia**
- umyślnego zrywania lub uszkodzania
- **niszczenia ich siedlisk**
- **pozyskiwania lub zbioru**
- przetrzymywania lub posiadania okazów gatunków
- zbywania, oferowania do sprzedaży, wymiany, darowizny lub transportu okazów gatunków
- wwożenia z zagranicy lub wywożenia poza granicę państwa okazów gatunków
- **umyślnego przemieszczania w środowisku przyrodniczym**
- **umyślnego wprowadzania do środowiska przyrodniczego**

Formy Ochrony Przyrody

Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin
OCHRONA GATUNKOWA

W stosunku do dziko występujących **zwierząt** należących do gatunków objętych ochroną ścisłą oraz częściową obowiązują m.in. zakazy:

- **umyślnego zabijania;**
- **umyślnego okaleczania lub chwytania;**
- umyślnego niszczenia ich jaj lub form rozwojowych;
- transportu;
- chowu;
- **zbierania, pozyskiwania, przetrzymywania lub posiadania okazów gatunków;**
- niszczenia siedlisk lub ostoj, będących ich obszarem rozrodu, wychowu młodych, odpoczynku, migracji lub żerowania;
- **niszczenia, usuwania lub uszkodzania gniazd, mrowisk, nor, legowisk, żeremi, tam, tarlisk, zimowisk lub innych schronień;**
- **umyślnego uniemożliwiania dostępu do schronień;**
- zbywania, oferowania do sprzedaży, wymiany lub darowizny okazów gatunków;

I co? Nic nie wolno?



Formy Ochrony Przyrody

Art. 56. USTAWY z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody
Zezwolenia na zbiór roślin lub grzybów oraz pozyskiwanie zwierząt objętych ochroną gatunkową

Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska może zezwolić w stosunku do gatunków:

- dziko występujących objętych ochroną ścisłą i gatunków innych niż dziko występujących objętych ochroną ścisłą - na wwożenie z zagranicy lub wywożenie poza granicę państwa okazów gatunków roślin i grzybów
- umyślnego zabijania, umyślnego niszczenia ich jaj, postaci młodocianych lub form rozwojowych, wwożenia z zagranicy lub wywożenia poza granicę państwa okazów gatunków, umyślnego wprowadzania do środowiska przyrodniczego – gatunków zwierząt objętych ochroną ścisłą
- umyślnego zabijania, wwożenia z zagranicy lub wywożenia poza granicę państwa okazów gatunków, umyślnego wprowadzania do środowiska przyrodniczego innych niż dziko występujących zwierząt gatunków objętych ochroną gatunkową ścisłą
- gatunki objęte ochroną ścisłą i częściową - jeżeli zezwolenie dotyczy obszaru wykraczającego poza granice dwóch województw lub jeżeli ma to związek z działaniami podejmowanymi przez ministra właściwego do spraw środowiska, w tym dotyczącymi realizacji programu ochrony i zrównoważonego użytkowania różnorodności biologicznej, programów ochrony gatunków zagrożonych wyginięciem lub umów międzynarodowych chowu lub hodowli innych niż dziko występujących zwierząt gatunków objętych ochroną gatunkową

Formy Ochrony Przyrody

Art. 56. USTAWY z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody
Zezwolenia na zbiór roślin lub grzybów oraz pozyskiwanie zwierząt objętych ochroną gatunkową

Regionalny dyrektor ochrony środowiska na obszarze swojego działania wydaje zezwolenie na pozostałe czynności objęte zakazami pod warunkiem spełnienia przesłanek określonych w art. 56 ust. 4 ustawy o ochronie przyrody

ŹRÓDŁA PRAWA MIĘDZYNARODOWEGO Z ZAKRESU OCHRONY PRZYRODY

KONWENCJE – DYREKTYWY - POROZUMIENIA

- Konwencja Berneńska
- Konwencja Ramsarska
- Europejska Konwencja Krajobrazowa
- Konwencja Bońska
- Konwencja Waszyngtońska (CITES)



Konwencja Berneńska o ochronie gatunków
dzikiej flory i fauny europejskiej
oraz ich siedlisk,
podpisana w Bernie 19 września 1979 r.



Dotychczas ratyfikowało ją 51 Stron, w tym poszczególne kraje wchodzące w skład Rady Europy, cztery państwa afrykańskie, Białoruś i Unia Europejska.

Polska ratyfikowała ją w 1995 r.



Konwencja określa, działania ochronne dla dzikich gatunków roślin i zwierząt, które są oparte na ochronie poszczególnych osobników oraz miejsc gdzie występują – ich siedlisk (np. łąki, torfowiska, jeziora, płatu lasu). Dlatego też przepisy Konwencji Berneńskiej uwzględniają zarówno ochronę gatunków, jak i ochronę siedlisk. Państwa UE wypełniają wymogi Konwencji Berneńskiej przede wszystkim poprzez wdrażanie **dyrektywy siedliskowej i dyrektywy ptasiej**.



Konwencja Ramsarska o obszarach wodno-błotnych mających znaczenie międzynarodowe, zwłaszcza jako środowisko życiowe ptactwa wodnego, podpisana w Ramsarze 2 lutego 1971 r.



Dotychczas ratyfikowało ją 171 państw, które
wyznaczyły 2372 obszary wodno-błotne
o międzynarodowym znaczeniu.

Polska jest Stroną Konwencji 1978 r.
Wśród nich jest 19 polskich obszarów.



Zgodnie z treścią Konwencji obszarami wodno-błotnymi są ...*tereny bagien, błot i torfowisk lub zbiorniki wodne, tak naturalne, jak i sztuczne, stałe i okresowe, o wodach stojących lub płynących, słodkich, słonawych lub słonych, łącznie z wodami morskimi, których głębokość podczas odpływu nie przekracza 6 metrów*

Europejska Konwencja Krajobrazowa podpisana
we Florencji
20 października 2000 r.
Konwencja została ratyfikowana przez Polskę
2004 r.

Promowanie ochrony, gospodarki i planowania krajobrazu, a także organizowanie współpracy europejskiej w zakresie zagadnień dotyczących krajobrazu.



Konwencja Bońska o ochronie wędrownych
gatunków dzikich zwierząt, podpisana
23 czerwca 1979 roku w Bonn.

Najpierw ratyfikowana przez 15 Stron,
obecnie 120.

Polska jest stroną konwencji od 1996 r.



Ma na celu ochronę dzikich zwierząt, które migrując przekraczają jedną lub więcej granic jurysdykcji państwowej w różnych cyklach życiowych.



- Porozumienie o ochronie populacji europejskich nietoperzy (1991 r.)
- Porozumienie o ochronie małych walenii Bałtyku, Północno-Wschodniego Atlantyku, Morza Irlandzkiego i Morza Północnego (1996 r.)
- Porozumienie o ochronie wodniczki *Acrocephalus paludicola* (2003 r.)



Konwencja waszyngtońska (CITES) o
międzynarodowym handlu dzikimi zwierzętami i
roślinami gatunków zagrożonych wyginięciem
została sporządzona w Waszyngtonie
3 marca 1973 r.

Polska ratyfikowała przystąpienie do konwencji
12 grudnia 1989 r.

- Dyrektywa 2009/147/WE z 30 listopada 2009 w sprawie ochrony **dzikiego ptactwa**
- Dyrektywa Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony **siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory**
- Dyrektywa 2004/35/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 21 kwietnia 2004 r. w sprawie odpowiedzialności za środowisko w odniesieniu do zapobiegania i zaradzania **szkodom wyrządzonym środowisku naturalnemu**

DYREKTYWY



Dyrektywa 2009/147/WE z 30 listopada 2009 r. w sprawie ochrony dzikiego ptactwa – jedna z dyrektyw stanowiąca podwaliny pod utworzenie europejskiej sieci ekologicznej Natura 2000 (dyrektywa ptasia).

DYREKTYWY



Dyrektywa Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory (**dyrektywa siedliskowa/habitatowa**). Druga z dyrektyw stanowiąca podwaliny pod utworzenie europejskiej sieci ekologicznej Natura 2000.

Wprowadza także obowiązek oceny wpływu działań na obszary Natura 2000 oraz formułuje zasady zgody na realizację działań mogących znacząco negatywnie oddziaływać na te obszary.

Nakłada na państwa członkowskie obowiązek podejmowania działań mających na celu zapobieganie pogorszeniu stanu ochrony siedlisk i gatunków.

DYREKTYWY

Dyrektywa 2004/35/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 21 kwietnia 2004 r. w sprawie odpowiedzialności za środowisko w odniesieniu do zapobiegania i zaradzania szkodom wyrządzonym środowisku naturalnemu (**dyrektywa szkodowa**).

Określa zasady zapobiegania i ponoszenia odpowiedzialności za szkody w środowisku, w tym w gatunkach i siedliskach objętych ochroną. Wprowadza zasadę – zanieczyszczający płaci.

PRZEPISY KARNE

Art. 127 - 132
ustawy o ochronie przyrody



PRZEPISY KARNE

Art. 127 **USTAWY** z dnia 16 kwietnia 2004 r. o **ochronie przyrody**

[Wykaz wykroczeń]

Kto **umyślnie** narusza zakazy obowiązujące w:

- * parkach narodowych,
- * rezerwach przyrody,
- * parkach krajobrazowych,
- * obszarach chronionego krajobrazu,
- * obszarach Natura 2000,

PRZEPISY KARNE

Art. 127 USTAWY z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody

Wykaz wykroczeń

Kto **umyślnie** narusza zakazy obowiązujące w stosunku do:

- * pomników przyrody,
- * stanowisk dokumentacyjnych,
- * użytków ekologicznych,
- * zespołów przyrodniczo-krajobrazowych,

PRZEPISY KARNE

Art. 127 USTAWY z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody

Kto **umyślnie**

- * nie zgłasza do rejestru posiadanych lub hodowlanych zwierząt (CITES),
- * narusza zakaz, o którym mowa w art. 119a ust. 1

(zabrania się rozmnażania zwierząt uzyskanych w wyniku krzyżowania i krzyżowania zwierząt, o których mowa w art. 49 pkt 1 lit. a i b i w art. 120 ust. 1, oraz zwierząt łownych, ze zwierzętami z innych gatunków, a także ze zwierzętami z form i odmian hodowlanych, bez zezwolenia Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska)

PRZEPISY KARNE

Art. 127 USTAWY z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody

Kto **umyślnie**:

- * wprowadza do obrotu produkty z fok wbrew warunkom określonym w art. 3 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1007/2009 z dnia 16 września 2009 r. w sprawie handlu produktami z fok (Dz. Urz. UE L 286 z 31.10.2009, str. 36)

PRZEPISY KARNE

Art. 127 USTAWY z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody
PRZEPISY KARNE

Podlega karze aresztu lub grzywny



PRZEPISY KARNE

Art. 127a USTAWY z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody

Naruszenie zasad pozyskiwania roślin, grzybów i zwierząt objętych ochroną gatunkową

- * Kto, wbrew przepisom ustawy, wchodzi w posiadanie okazów roślin, zwierząt, grzybów objętych ochroną gatunkową **w liczbie większej niż nieznaczna**, w takich warunkach lub w taki sposób, że ma to wpływ na zachowanie **właściwego stanu ochrony gatunku**, podlega karze pozbawienia wolności od 3 miesięcy do lat 5.
- * Jeżeli sprawca czynu określonego **działa nieumyślnie**, podlega grzywnie, karze ograniczenia wolności albo pozbawienia wolności do lat 2.

WŁAŚCIWY STAN OCHRONY GATUNKU

Art. 5 pkt 24 USTAWY z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody

właściwy stan ochrony gatunku

- * sumę oddziaływań na gatunek, mogącą w dającej się przewidzieć przyszłości wpływać na rozmieszczenie i liczebność jego populacji na terenie kraju lub państw członkowskich Unii Europejskiej lub naturalnego zasięgu tego gatunku, przy której dane o dynamice liczebności populacji tego gatunku wskazują, że gatunek jest trwałym składnikiem właściwego dla niego siedliska, naturalny zasięg gatunku nie zmniejsza się ani nie ulegnie zmniejszeniu w dającej się przewidzieć przyszłości oraz odpowiednio duże siedlisko dla utrzymania się populacji tego gatunku istnieje i prawdopodobnie nadal będzie istniało

WŁAŚCIWY STAN OCHRONY

Art. 5 pkt 24 USTAWY z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody

właściwy stan ochrony gatunku

- * sumę oddziaływań na gatunek, mogącą w dającej się przewidzieć przyszłości wpływać na:
- * rozmieszczenie
- * liczebność jego populacji na terenie kraju lub państw członkowskich Unii Europejskiej lub naturalnego zasięgu tego gatunku
- * gatunek jest trwałym składnikiem właściwego dla niego siedliska
- * naturalny zasięg gatunku nie zmniejsza się ani nie ulegnie zmniejszeniu w dającej się przewidzieć przyszłości
- * odpowiednio duże siedlisko dla utrzymania się populacji tego gatunku istnieje i prawdopodobnie nadal będzie istniało

PRZEPISY KARNE

Art. 128a USTAWY z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody

Naruszenie zakazów w zakresie handlu okazami gatunków podlegających ochronie

Kto:

- * handluje okazami gatunku podlegającego ochronie w liczbie większej niż nieznaczna, w takich warunkach lub w taki sposób, że ma to wpływ na zachowanie właściwego stanu ochrony gatunku, **podlega karze pozbawienia wolności od 3 miesięcy do lat 5.**
- * Jeżeli sprawca czynu określonego w ust. 1 działa nieumyślnie, podlega grzywnie, karze **ograniczenia wolności albo pozbawienia wolności do lat 2.**

PRZEPISY KARNE

Art. 131 USTAWY z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody

Odpowiedzialność za wykroczenia

Kto: [...]

- * chwytą lub zabijają dziko występujące zwierzęta, objęte ochroną gatunkową przy użyciu urządzeń, sposobów lub metod zabronionych (art. 5 uop).
- * wprowadza do środowiska przyrodniczego lub przemieszcza w tym środowisku rośliny, zwierzęta lub grzyby gatunków obcych
- * **bez zezwolenia lub wbrew jego warunkom** narusza zakazy w stosunku do roślin, zwierząt lub grzybów objętych ochroną gatunkową

PRZEPISY KARNE

Art. 127 USTAWY z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody
PRZEPISY KARNE

Podlega karze aresztu lub grzywny



PRZESTĘPSTWA PRZECIWKO ŚRODOWISKU

Art. 181 § 1 KODEKSU KARNEGO

Powodowanie zniszczeń w przyrodzie

- * Kto powoduje **zniszczenie** w świecie roślinnym lub zwierzęcym w **znacznych rozmiarach**, podlega karze pozbawienia wolności od 3 miesięcy do lat 5.

Zabicie 1 rybołowa



Zniszczenie 1 ha selerów błotnych



PRZESTĘPSTWA PRZECIWKO ŚRODOWISKU

Art. 181 § 2 KODEKSU KARNEGO

* Kto, wbrew przepisom obowiązującym **na terenie objętym ochroną**, niszczy albo uszkadza rośliny lub zwierzęta powodując **istotną szkodę**, podlega grzywnie, karze ograniczenia wolności albo pozbawienia wolności do lat 2.

- objęte ochroną gatunkową
- krytycznie zagrożone – najbardziej zagrożone gatunki
- zagrożone – przypisuje się im wysokie ryzyko wymarcia w niedalekiej przyszłości.
- narażone – gatunki, które mogą wymrzeć stosunkowo niedługo, choć nie tak szybko jak zagrożone.
- bliskie zagrożenia – gatunki bliskie zaliczenia do poprzedniej kategorii, ale jeszcze się do niej niekwalifikujące
- pełniące funkcje przyrodnicze (korytarze ekologiczne, siedliska...)

PRZESTĘPSTWA PRZECIWKO ŚRODOWISKU

Art. 181 § 3 KODEKSU KARNEGO

- * Karze określonej w § 2 podlega także ten, kto **niezależnie od miejsca czynu** niszczy albo uszkadza rośliny lub zwierzęta pozostające pod ochroną gatunkową powodując **istotną szkodę**.
- brak ograniczenia miejsca popełnienia czynu zabronionego do terenu objętego ochroną,
- zasadniczo jednak przedmiotem ochrony są rośliny lub zwierzęta pozostające pod ochroną gatunkową

PRZESTĘPSTWA PRZECIWKO ŚRODOWISKU

Art. 181 § 4 i 5 KODEKSU KARNEGO

- * Jeżeli sprawca czynu określonego w § 1 działa **nieumyślnie**, podlega grzywnie, karze ograniczenia wolności albo pozbawienia wolności do lat 2.
- * Jeżeli sprawca czynu określonego w § 2 lub 3 działa **nieumyślnie**, podlega grzywnie albo karze ograniczenia wolności.

PRZESTĘPSTWA PRZECIWKO ŚRODOWISKU

Art. 187 § 1 i 2 KODEKSU KARNEGO

Niszczenie lub uszkodzanie chronionych terenów lub obiektów

- * Kto niszczy, poważnie uszkadza lub istotnie zmniejsza wartość przyrodniczą prawnie chronionego terenu lub obiektu, powodując istotną szkodę, podlega grzywnie, karze ograniczenia wolności albo pozbawienia wolności do lat 2.
- * Jeżeli sprawca działa nieumyślnie, podlega grzywnie albo karze ograniczenia wolności.

OCHRONA GATUNKOWA I INNE FORMY OCHRONY PRZYRODY

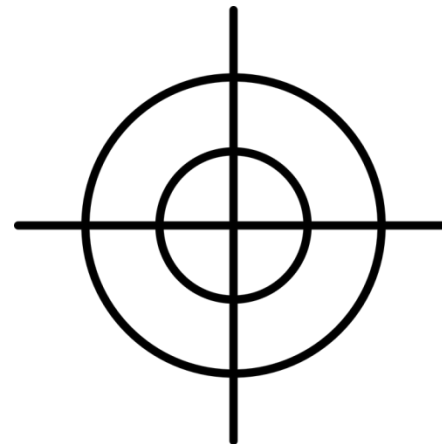
STUDIUM PRZYPADKU

Formy Ochrony Przyrody

STUDIUM PRZYPADKU

NARUSZENIE PRZEPISU Z ART. 127

RDOŚ w Poznaniu uzyskał informacje, które pozwalają przypuszczać, że doszło do naruszenia zakazów obowiązujących na obszarze chronionego krajobrazu „Bagna Średzkie”

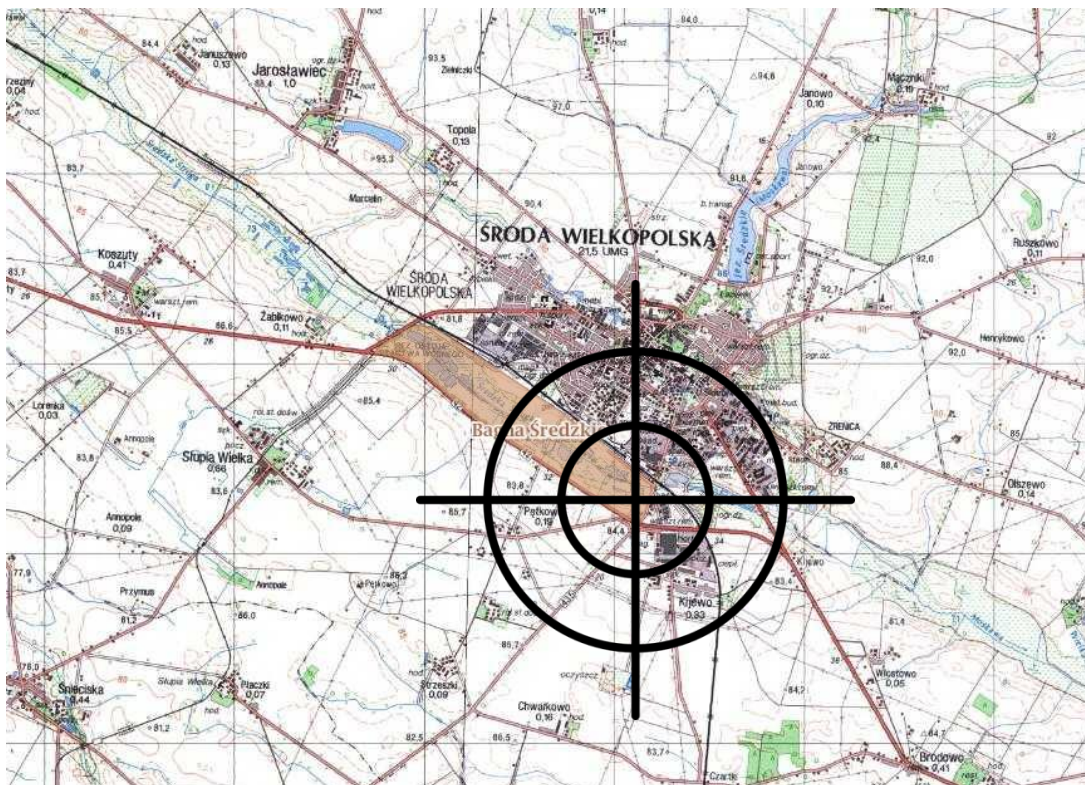


Formy Ochrony Przyrody

STUDIUM PRZYPADKU

NARUSZENIE PRZEPISU Z ART. 127

GDZIE?



OBSZAR CHRONIONEGO
KRAJOBRAZU „BAGNA ŚREDZKIE”

UTWORZONY UCHWAŁĄ
Nr XXVII/367/2005
RADY MIEJSKIEJ W ŚRODZIE
WIELKOPOLSKIEJ
z dnia 23 czerwca 2005 r.
w sprawie wyznaczenia terenu
„Bagien Średzkich” za Obszar
Chronionego Krajobrazu.

Formy Ochrony Przyrody

STUDIUM PRZYPADKU

NARUSZENIE PRZEPISU Z ART. 127

GDZIE?



OBSZAR CHRONIONEGO
KRAJOBRAZU „BAGNA ŚREDZKIE”

utworzony w celu ochrony wielu
gatunków rzadkich ptaków
wodnych i błotnych

Formy Ochrony Przyrody

STUDIUM PRZYPADKU

NARUSZENIE PRZEPISU Z ART. 127

JAKIE DZIAŁANIE ?



NAWIEZIENIE MAS ZIEMNYCH

NIWELACJA I PODNIESIENIE
TERENU

ZASYPANIE OBNIŻENIA W DOLINIE

Formy Ochrony Przyrody

STUDIUM PRZYPADKU

NARUSZENIE PRZEPISU Z ART. 127



DZIENNIK URZĘDOWY
WOJEWÓDZTWA WIELKOPOLSKIEGO

Poznań, dnia 25 lipca 2005 r. Nr 112

Treść
Poz.:

ZARZĄDZENIE WOJEWODY WIELKOPOLSKIEGO

3033 – nr 138/05 z dnia 6 lipca 2005 r. w sprawie zarządzenia wyborów uzupełniających do Rady Miejskiej w Śmigielu 11864

UCHWAŁY RAD GMIN

3034 – nr XXX/213/2005 Rady Gminy Kobyła Góra z dnia 19 maja 2005 r. w sprawie uchwały nr XVIII/138/2004 Rady Gminy Kobyła Góra z dnia 28 maja 2004 roku w sprawie ustalenia strefy płatnego parkowania 11865
3035 – nr XXXI/207/2005 Rady Miejskiej w Pleszewie z dnia 31 maja 2005 r. w sprawie zasad zwrotu wydatków na świadczenia z pomocy społecznej i zakresu zadań własnych gminy 11866
3036 – nr XXV/224/2005 Rady Gminy Przygodzice z dnia 2 czerwca 2005 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wsi sołectwie Wysocko Małe 11867
3037 – nr XXV/225/2005 Rady Gminy Przygodzice z dnia 2 czerwca 2005 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wsi sołectwie Topola Wielka 11880
3038 – nr XXV/226/2005 Rady Gminy Przygodzice z dnia 2 czerwca 2005 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wsi sołectwie Przygodzice 11889
3039 – nr XXV/227/2005 Rady Gminy Przygodzice z dnia 2 czerwca 2005 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wsi sołectwie Dębica 11901
3040 – nr XXX/236/2005 Rady Miejskiej w Nowym Tomyślu z dnia 3 czerwca 2005 r. w sprawie utworzenia obwodu głosowania w Szpitalu w Nowym Tomyślu, w wyborach do Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej i do Senatu Rzeczypospolitej Polskiej, zarządzonych na dzień 25 września 2005 roku 11909
3041 – nr XXX/227/2005 Rady Miejskiej w Nowym Tomyślu z dnia 3 czerwca 2005 r. w sprawie utworzenia obwodu głosowania w Szpitalu w Nowym Tomyślu, w wyborach Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej zarządzonych na dzień 9 października 2005 roku 11909
3042 – nr XXII/178/2006 Rady Gminy Koźminek z dnia 9 czerwca 2005 r. w sprawie zmiany za pomnik przyrody pojedynczego okazu drzewa 11910
3043 – nr XXXVIII/82/2005 Rady Miasta Luboń z dnia 23 czerwca 2005 r. w sprawie nadania nazwy ulicy w Lubońcu 11911
3044 – nr XXVIII/963/2005 Rady Miejskiej w Środzie Wielkopolskiej z dnia 23 czerwca 2005 r. w sprawie utworzenia obwodów głosowania na terenie gminy Środa Wielkopolska dla przeprowadzenia wyborów do Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej i do Senatu Rzeczypospolitej Polskiej zarządzonych na dzień 26 września 2005 r. 11913
3045 – nr XXVIII/963/2005 Rady Miejskiej w Środzie Wielkopolskiej z dnia 23 czerwca 2005 r. w sprawie utworzenia obwodów głosowania na terenie gminy Środa Wielkopolska dla przeprowadzenia wyborów Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej zarządzonych na dzień 9 października 2005 r. 11914
3046 – nr XXVIII/965/2005 Rady Miejskiej w Środzie Wielkopolskiej z dnia 23 czerwca 2005 r. zmieniająca uchwałę w sprawie ustalenia strefy płatnego parkowania na terenie miasta Środa Wlkp. 11915
3047 – nr XXVIII/967/2005 Rady Miejskiej w Środzie Wielkopolskiej z dnia 23 czerwca 2005 r. w sprawie wyznaczenia terenu „Bagien Średkich” za Obszar Chronionego Krajobrazu 11915

§ 2. Wprowadza się następujące zakazy:

- 1) zabijania dziko występujących zwierząt, niszczenia ich nor, legowisk, innych schronień i miejsc rozrodu oraz tarlisk, złożonej ikry, z wyjątkiem amatorskiego połowu ryb oraz wykonywania czynności związanych z racjonalną gospodarką rolną, rybacką i łowiecką;
- 2) realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu art. 51 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. - Prawo ochrony środowiska;
- 3) likwidowania i niszczenia zadrzewień śródpolnych, przydrożnych i nadwodnych, jeżeli nie wynikają one z potrzeby ochrony przeciwpowodziowej i zapewnienia bezpieczeństwa ruchu drogowego lub wodnego lub budowy, odbudowy, utrzymania, remontów lub naprawy urządzeń wodnych;

Formy Ochrony Przyrody

STUDIUM PRZYPADKU

NARUSZENIE PRZEPISU Z ART. 127



DZIENNIK URZĘDOWY WOJEWÓDZTWA WIELKOPOLSKIEGO

Poznań, dnia 25 lipca 2005 r. Nr 112

Treść
Poz.:

ZARZĄDZENIE WOJEWODY WIELKOPOLSKIEGO

3033 – nr 138/05 z dnia 6 lipca 2005 r. w sprawie zarządzenia wyborów uzupełniających do Rady Miejskiej w Śmigielu 11864

UCHWAŁY RAD GMIN

3034 – nr XXIX/213/2005 Rady Gminy Kobyła Góra z dnia 19 maja 2005 r. w sprawie uchwały nr XVIII/138/2004 Rady Gminy Kobyła Góra z dnia 28 maja 2004 roku w sprawie ustalenia strefy płatnego parkowania 11865
3035 – nr XXXI/207/2005 Rady Miejskiej w Pleszewie z dnia 31 maja 2005 r. w sprawie zasad zwrotu wydatków na świadczenia z pomocy społecznej i zakresu zadań własnych gminy 11866
3036 – nr XXV/224/2005 Rady Gminy Przygodzice z dnia 2 czerwca 2005 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wsi sołectwie Wysoko Małe 11867
3037 – nr XXV/225/2005 Rady Gminy Przygodzice z dnia 2 czerwca 2005 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wsi sołectwie Topola Wielka 11868
3038 – nr XXV/226/2005 Rady Gminy Przygodzice z dnia 2 czerwca 2005 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wsi sołectwie Przygodzice 11869
3039 – nr XXV/227/2005 Rady Gminy Przygodzice z dnia 2 czerwca 2005 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wsi sołectwie Dębica 11901
3040 – nr XXX/236/2005 Rady Miejskiej w Nowym Tomyślu z dnia 3 czerwca 2005 r. w sprawie utworzenia obwodu głosowania w Szpitalu w Nowym Tomyślu, w wyborach do Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej i do Senatu Rzeczypospolitej Polskiej, zarządzonych na dzień 25 września 2005 roku 11909
3041 – nr XXX/237/2005 Rady Miejskiej w Nowym Tomyślu z dnia 3 czerwca 2005 r. w sprawie utworzenia obwodu głosowania w Szpitalu w Nowym Tomyślu, w wyborach Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej zarządzonych na dzień 9 października 2005 roku 11909
3042 – nr XXXI/178/2005 Rady Gminy Koźminek z dnia 9 czerwca 2005 r. w sprawie uznania za pomnik przyrody pojedynczego okazu drzewa 11910
3043 – nr XXXI/182/2005 Rady Miasta Luboń z dnia 23 czerwca 2005 r. w sprawie nadania nazwy ulicy w Lubońcu 11911
3044 – nr XXVIII/963/2005 Rady Miejskiej w Środzie Wielkopolskiej z dnia 23 czerwca 2005 r. w sprawie utworzenia obwodów głosowania na terenie gminy Środa Wielkopolska dla przeprowadzenia wyborów do Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej i do Senatu Rzeczypospolitej Polskiej zarządzonych na dzień 25 września 2005 r. 11913
3045 – nr XXVIII/963/2005 Rady Miejskiej w Środzie Wielkopolskiej z dnia 23 czerwca 2005 r. w sprawie utworzenia obwodów głosowania na terenie gminy Środa Wielkopolska dla przeprowadzenia wyborów Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej zarządzonych na dzień 9 października 2005 r. 11914
3046 – nr XXVIII/965/2005 Rady Miejskiej w Środzie Wielkopolskiej z dnia 23 czerwca 2005 r. zmieniająca uchwałę w sprawie ustalenia strefy płatnego parkowania na terenie miasta Środa Wlkp. 11915
3047 – nr XXVIII/967/2005 Rady Miejskiej w Środzie Wielkopolskiej z dnia 23 czerwca 2005 r. w sprawie wyznaczenia terenu „Bagien Średkich” za Obszar Chronionego Krajobrazu 11915

§ 2. Wprowadza się następujące zakazy:

4) wydobywania do celów gospodarczych skał, w tym torfu, oraz skamieniałości, w tym kopalnych szczątków roślin i zwierząt, a także minerałów;

5) wykonywania prac ziemnych trwale zniekształcających rzeźbę terenu, z wyjątkiem prac związanych z zabezpieczeniem przeciwpowodziowym lub utrzymaniem, budową, odbudową, naprawą lub remontem urządzeń wodnych;

6) dokonywania zmian stosunków wodnych, jeżeli służą innym celom niż ochrona przyrody lub zrównoważone wykorzystanie użytków rolnych oraz racjonalna gospodarka wodna lub rybacka;

7) likwidowania naturalnych zbiorników wodnych, starorzeczy i obszarów wodno-błotnych.

Formy Ochrony Przyrody

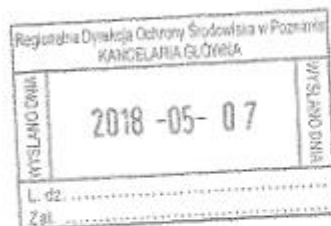
STUDIUM PRZYPADKU

NARUSZENIE PRZEPISU Z ART. 127

**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
w Poznaniu**

Poznań, 07 MAJ 2018

WPN-II.070.29.2018.MC



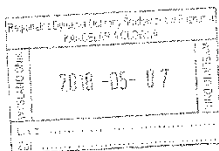
Komenda Powiatowa Policji w Środzie Wlkp.
ul. Harcerska 22
63-000 Środa Wielkopolska

Zawiadomienie o możliwości popełnienia wykroczenia

Składam zawiadomienie o zaistnieniu podejrzenia popełnienia wykroczenia, polegającego na naruszeniu zakazów § 2 pkt 5 uchwały Nr XXVII/367/2005 Rady Miejskiej w Środzie Wielkopolskiej z dnia 23 czerwca 2005 r. w sprawie wyznaczenia terenu „Bagien Średzkich” za Obszar Chronionego Krajobrazu (Dz. Urz. Woj. Wielkopolskiego z 2005 r. Nr 112, poz. 3047), w wyniku wykonania prac ziemnych trwale zniekształcających rzeźbę terenu na dz. nr ewid. 3734 w Środzie Wielkopolskiej.

**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
w Poznaniu**

WPN-II.070.29.2018.MC



Komenda Powiatowa Policji w Środzie Wlkp.
ul. Harcerska 22
63-000 Środa Wielkopolska

Zawiadomienie o możliwości popełnienia wykroczenia

Składam zawiadomienie o zaistnieniu podejrzenia popełnienia wykroczenia, polegającego na naruszeniu zakazów § 2 pkt 5 uchwały Nr XXVII/367/2005 Rady Miejskiej w Środzie Wielkopolskiej z dnia 23 czerwca 2005 r. w sprawie wyznaczenia terenu „Bagien Średzkich” za Obszar Chronionego Krajobrazu (Dz. Urz. Woj. Wielkopolskiego z 2005 r. Nr 112, poz. 3047), w wyniku wykonania prac ziemnych trwale zniekształcających rzeźbę terenu na dz. nr ewid. 3734 w Środzie Wielkopolskiej.

Uzasadnienie

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu uzyskał informację, które pozwalają przypuszczać, iż na terenie dz. nr ewid. 3734 w Środzie Wielkopolskiej mogło dojść do naruszenia przepisów ustawy o ochronie przyrody. Informację tę, tutejszy organ otrzymał w wyniku przeprowadzonego w dniu 08.04.2018 r. rozpoznania terenu przez pracownika Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Poznaniu.

Teren przedmiotowej działki położony jest na obszarach chronionych na podstawie ustawy z 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2016 r. poz. 2134, z późn. zm.), tj. na obszarze chronionego krajobrazu „Bagna Średzkie” oraz częściowo na obszarze mającym znaczenie dla Wspólnoty Dolina Średzkiej Strugi PLH300057.

Aktualnie obowiązującym aktem prawnym dla obszaru chronionego krajobrazu „Bagna Średzkie” jest uchwała nr XXVII/367/2005 r. Rady Miejskiej w Środzie w Środzie Wielkopolskiej z dnia 23 czerwca 2005 r. (Dz. Urz. Woj. Wielkopolskiego Nr 112, poz. 3047). Uchwała ta określa obowiązujące przepisy wykonawcze, w tym zakazy obowiązujące na terenie obszaru chronionego krajobrazu.

Zgodnie z § 2 pkt 5 ww. uchwały, na terenie obszaru chronionego krajobrazu „Bagna Średzkie” obowiązuje zakaz wykonywania prac ziemnych trwale zniekształcających rzeźbę terenu, z wyjątkiem prac związanych z zabezpieczeniem przeciwpowodziowym lub utrzymaniem, budową, odbudową, naprawą lub remontem urządzeń wodnych.

Zgodnie z art. 127 pkt 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2016 r. poz. 2134, z późn. zm.) „kto umyślnie narusza zakazy obowiązujące w obszarach chronionego krajobrazu podlega karze aresztu albo grzywny”.

W ocenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu istnieje możliwość, że doszło do naruszenia ww. zakazu.

W myśl art. 132 ustawy o ochronie przyrody, orzekanie w sprawach, o których mowa w art. 127 i 131, następuje na podstawie przepisów Kodeksu postępowania w sprawach o wykroczenia.

Poznań, 07 MAJ 2018

Jednocześnie informuję, że tutejszy organ uczestniczył w postępowaniu dotyczącym uzgodnienia projektu decyzji o warunkach zabudowy dla dz. nr ewid. 3734 w Środzie Wielkopolskiej.

Burmistrz Miasta Środa Wielkopolska pismem z 19.03.2018 r., nr GiGP.6730.34.2018 na podstawie art. 53 ust. 4 pkt 8 oraz art. 60 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2017 r. poz. 1073 z późn. zm.) zwrócił się do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu o uzgodnienie projektu decyzji o warunkach zabudowy dla inwestycji polegającej na budowie budynku stacji diagnostycznej z pomieszczeniami biurowo-socjalnymi na terenie dz. nr ewid. 3734, obręb Środa Wlkp., gmina Środa Wielkopolska.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu uzgodnił przedmiotowy projekt decyzji o warunkach zabudowy, bowiem z ustaleń projektu decyzji nie wynikało, że w ramach realizacji inwestycji będą prowadzone działania związane z niwelacją terenu i przekształcaniem rzeźby terenu.

W związku z powyższym, wnoszę o wszczęcie postępowania i podjęcie stosownych czynności wyjaśniających. Jednocześnie wnioskuję o przyznanie statusu pokrzywdzonego w niniejszej sprawie.

Proszę o przesłanie informacji odnośnie podjętych działań zmierzających do wyjaśnienia przedmiotowej sprawy.

Załączniki:

1. Lokalizacja przedmiotowej działki,
2. Płyta CD ze zdjęciami przedmiotowego terenu.

z up. Regionalnego Dyrektora
Ochrony Środowiska w Poznaniu

Daniel Lišek
Naczelnik Wydziału Ochrony Przyrody
i Obszarów Natura 2000

Otrzymuje:

1. Adresat,
2. aa.

Do wiadomości:

1. Burmistrz Miasta Środa Wielkopolska, ul. Daszyńskiego 5, 63-000 Środa Wlkp.

Formy Ochrony Przyrody

STUDIUM PRZYPADKU

NARUSZENIE PRZEPISU Z ART. 127

Zgodnie z art. 127 pkt 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2016 r. poz. 2134, z późn. zm.) „kto umyślnie narusza zakazy obowiązujące w obszarach chronionego krajobrazu podlega karze aresztu albo grzywny”.

W ocenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu istnieje możliwość, że doszło do naruszenia ww. zakazu.

W myśl art. 132 ustawy o ochronie przyrody, orzekanie w sprawach, o których mowa w art. 127 i 131, następuje na podstawie przepisów Kodeksu postępowania w sprawach o wykroczenia.

W nawiązaniu do otrzymanego zawiadomienia I. dz. **WPN-II-070.29.2018.MC** dot. naruszenia w trakcie realizacji inwestycji budowlanej na terenie działki ewidencyjnej nr 3734 w Środzie Wlkp., zakazu prowadzenia prac ziemnych trwale zniekształcających rzeźbę terenu obowiązujących na obszarach chronionego krajobrazu „Bagna Średzkie”, uprzejmie informuję, iż po przeprowadzeniu czynności wyjaśniających w przedmiotowej sprawie, skierowano wobec _____ wnioski o ukaranie do Sadu rejonowego w Środzie Wlkp., za czyn z art. 127 pkt. 1 Ustawy o ochronie przyrody.

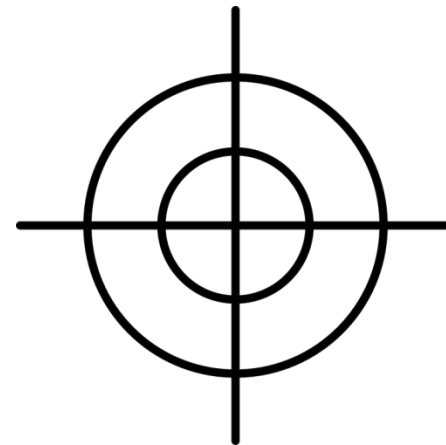
Formy Ochrony Przyrody

STUDIUM PRZYPADKU

NARUSZENIE PRZEPISU Z ART. 131

RDOŚ w Poznaniu uzyskał informacje o
naruszeniu zakazów obowiązujących w stosunku
do dziko występujących zwierząt objętych
ochroną gatunkową

gatunek - rybołów



Formy Ochrony Przyrody

STUDIUM PRZYPADKU

NARUSZENIE PRZEPISU Z ART. 131

GDZIE?



OKOLICE KOCIAŁKOWEJ GÓRKI

GMINA POBIEDZISKA

NADLEŚNICTWO CZERNIEJEWO

WSP: 52.4455

17.2789

Formy Ochrony Przyrody

STUDIUM PRZYPADKU

NARUSZENIE PRZEPISU Z ART. 131

JAKIE DZIAŁANIE ?



J. Wiczorek

POSTRZELENIE Z BRONI
MYŚLIWSKIEJ

Formy Ochrony Przyrody

STUDIUM PRZYPADKU

NARUSZENIE PRZEPISU Z ART. 131



DZIENNIK USTAW RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Warszawa, dnia 28 grudnia 2016 r.

Poz. 2183

ROZPORZĄDZENIE
MINISTRA ŚRODOWISKA¹⁾

z dnia 16 grudnia 2016 r.

w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt

Na podstawie art. 49 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2016 r. poz. 2134) zarządza się, co następuje:

- § 1. Rozporządzenie określa:
- 1) gatunki zwierząt:
 - a) objętych ochroną ścisłą, z wyszczególnieniem gatunków wymagających ochrony czynnej,
 - b) objętych ochroną częściową,
 - c) objętych ochroną częściową, które mogą być pozyskiwane, oraz sposoby ich pozyskiwania,
 - d) wymagających ustalenia stref ochrony ostoi, miejsc rozrodu lub regularnego przebywania;
 - 2) właściwe dla poszczególnych gatunków lub grup gatunków zwierząt zakazy i odstępowania od zakazów;
 - 3) sposoby ochrony gatunków, w tym wielkość stref ochrony.
- § 2. Gatunki zwierząt, o których mowa w § 1 pkt 1 lit. a, są określone w załączniku nr 1 do rozporządzenia.
- § 3. Gatunki zwierząt, o których mowa w § 1 pkt 1 lit. b, są określone w załączniku nr 2 do rozporządzenia.
- § 4. Gatunki zwierząt, o których mowa w § 1 pkt 1 lit. c, oraz sposoby ich pozyskiwania są określone w załączniku nr 3 do rozporządzenia.
- § 5. Gatunki zwierząt, o których mowa w § 1 pkt 1 lit. d, oraz wielkość stref ochrony ich ostoi, miejsc rozrodu lub regularnego przebywania są określone w załączniku nr 4 do rozporządzenia.
- § 6. 1. W stosunku do dziko występujących zwierząt, należących do gatunków objętych ochroną ścisłą oraz częściową, o których mowa w lp. 1–478 i 480–592 w załączniku nr 1 do rozporządzenia oraz w lp. 1–210 w załączniku nr 2 do rozporządzenia, wprowadza się następujące zakazy:
- 1) umyślnego zabijania;
 - 2) umyślnego okaleczania lub chwytania;
 - 3) umyślnego niszczenia ich jaj lub form rozwojowych;
 - 4) transportu;

¹⁾ Minister Środowiska kieruje działem administracji rządowej – środowisko, na podstawie § 1 ust. 2 pkt 2 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 17 listopada 2015 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Środowiska (Dz. U. poz. 1904 i 2085).

W stosunku do dziko występujących zwierząt, należących do gatunków objętych ochroną ścisłą oraz częściową [...] wprowadza się następujące zakazy:

- 1)umyślnego zabijania;
- 2)umyślnego okaleczania lub chwytania;
- 3)umyślnego niszczenia ich jaj lub form rozwojowych;
- 4)transportu;
- 5)chowu;
- 6)zbierania, pozyskiwania, przetrzymywania lub posiadania okazów gatunków;
- 7)niszczenia siedlisk lub ostoi, będących ich obszarem rozrodu, wychowu młodych, odpoczynku, migracji lub żerowania;
- 8)niszczenia, usuwania lub uszkodzania gniazd, mrowisk, nor, legowisk, żeremi, tam, tarlisk, zimowisk lub innych schronień;
- [...]

Formy Ochrony Przyrody

STUDIUM PRZYPADKU

NARUSZENIE PRZEPISU Z ART. 131

Rybołów jest chroniony zarówno prawem polskim, jak i unijnym. Jest gatunkiem wymienionym w załączniku I Dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/147/WE z dnia 30 listopada 2009 r. w sprawie ochrony dzikiego ptactwa (Dz.U.UE.L. z dnia 26 stycznia 2010 r.) jako gatunek wymagający specjalnych środków ochrony dotyczących jego naturalnego siedliska w celu zapewnienia przetrwania oraz reprodukcji na obszarze występowania. Zgodnie z Polską Czerwoną Księgą Zwierząt jest to gatunek wysokiego ryzyka, narażony na wyginiecie ze względu na postępujący spadek liczebności populacji oraz brak dobrych perspektyw rozwoju, a dalszy regres jego populacji może nasilać się, jeśli nie zostaną wyeliminowane przyczyny zagrożenia.

Formy Ochrony Przyrody

STUDIUM PRZYPADKU

NARUSZENIE PRZEPISU Z ART. 131

Rybołów jest jednym z najrzadszych gatunków ptaków szponiastych w Polsce. W całym kraju notuje się silny spadek jego liczebności. W latach 2007-2017, od kiedy prowadzony jest dokładny monitoring krajowej populacji tego gatunku odnotowano kolejno następującą liczbę par lęgowych: 37, 31, 29, 31, 28, 33, 39, 34, 31, 27, 28-30. W województwie wielkopolskim w 2017 r. stwierdzono zaledwie 5 par lęgowych, zatem strata każdego osobnika znacząco uszczupla zasoby krajowej populacji gatunku i przyczynia się do istotnego obniżenia jej szans na przeżycie.

Formy Ochrony Przyrody

STUDIUM PRZYPADKU

NARUSZENIE PRZEPISU Z ART. 131

z uwagi na fakt, iż sprawca swoim zachowaniem doprowadził do zniszczenia (zabicia) ptaka objętego ochroną gatunkową, a następstwem zachowania sprawcy jest istotna szkoda, bowiem każde zniszczenie (zabicie) ptaka objętego ochroną gatunkową stanowi wyrządzenie istotnej szkody, czyn ten w przedmiotowym przypadku stanowi przestępstwo z art. 181 § 3 kodeksu karnego, kwalifikowane jako przestępstwo przeciwko środowisku, zagrożone karą grzywny, karą ograniczenia wolności albo pozbawienia wolności do lat 2 (art. 181 § 2 kodeksu karnego).

**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
w Poznaniu**

Poznań,0.6. PAŹ. 2017.....

WPN-II.6441.48.2017.AC.1



Prokuratura Rejonowa w Gnieźnie
ul. Słomianka 8
62-200 Gniezno

Zawiadomienie o popełnieniu przestępstwa przeciwko środowisku

Na podstawie art. 304 § 2 ustawy z dnia 6 czerwca 1997 roku Kodeks postępowania karnego (Dz. U. z 2016 r. poz. 1749, z późn. zm.) składam zawiadomienie o popełnieniu przez nieznanego sprawcę w dniu 5 września 2017 r. (albo wcześniej – co wynika z uzasadnienia), w okolicy miejscowości Pobiedziska – przestępstwa z art. 181 § 3 Kodeksu karnego i art. 35 ust. 1 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 roku o ochronie zwierząt (T.j. Dz. U. z 2013 r. poz. 856; zm.: Dz. U. z 2014 r. poz. 1794, z 2015 r. poz. 266, z 2016 r. poz. 1605, poz. 1948 i poz. 2102 oraz z 2017 r. poz. 60.) polegającego na okaleczeniu, a w konsekwencji zabiciu dzikiego zwierzęcia należącego do gatunku objętego ochroną ścisłą – rybołowa (*Pandion haliaetus*), co spowodowało istotną szkodę Skarbu Państwa, jako piastuna przyrody będącej dobrem wspólnym wszystkich obywateli Rzeczypospolitej Polskiej oraz wnoszę o:

- 1) wszczęcie i przeprowadzenie postępowania przygotowawczego
- 2) przyznanie Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Poznaniu statusu pokrzywdzonego.

WPA-11.6441.48.2017.11

RSD-216/17

KP Pobiedziska

(nazwa jednostki Policji prowadzącej postępowanie)

KOMISARIAT POLICJI

w Pobiedziskach

KP.AB.5601-62/17

2017.11.08

Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Poznaniu (5)		
WPŁYNEŁO DNIA	08. 11. 2017	WPŁYNEŁO DNIA
L. dz. 23-720-2017		
Zaś.		

3	0	1	0	2	0	1	7
d	d	m	m	r	r	r	r

**Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska
w Poznaniu**

ul. Jana Henryka Dąbrowskiego 79
60-529 Poznań

RD06 Poznań



(adres)

Na podstawie art. 305 § 4 kpk zawiadamiam, że w sprawie ujawnionego w dniu 03 września 2017 roku na terenie Parku Krajobrazowego Promno w miejscowości Kociałkowa Górka gmina Pobiedziska – postrzelonego w skrzydło ptaka drapieżnego z gat. rybołów – podlegającego ścisłej ochronie gatunkowej w dniu:

1	0	0	9	2	0	1	7
d	d	m	m	r	r	r	r

wszczęto dochodzenie o przestępstwo określone w art.35 ust.1 ustawy a dnia 21 sierpnia 1997 roku o ochronie zwierząt

Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska
w Poznaniu (5)

WPLYNEŁO DNIA	28. 12. 2017	WPLYNEŁO DNIA
L. dz. <u>RIIP-27901-2017</u>		

RSD – 216/17.....

KP Pobiedziska
(nazwa jednostki Policji, w której wydano postanowienie)

**POSTANOWIENIE
O UMORZENIU DOCHODZENIA**

na podstawie art. 17 § 1 pkt 2 *, 322 * k.p.k., art. 151 § ... k.k.s. *



(stopień, imię i nazwisko)

1	2	1	2	2	0	1	7
d	d	m	m	r	r	r	r

w sprawie ujawnionego w dniu 03 września 2017 roku na terenie Parku Krajobrazowego w miejscowości Kociałkowa Górka - postrzelonego w skrzydło ptaka drapieżnego z gat. rybołów – podlegającego ścisłej ochronie gatunkowej

dokładne określenie i kwalifikacja prawna czynu (ów) będącego przedmiotem postępowania .

~~przeciwko podejrzanemu(ej)~~
(wypełnić, jeżeli w sprawie występuje - imię, nazwisko, opis i kwalifikacja prawna zarzucanego czynu)

**Postanowił
umorzyć dochodzenie**

w sprawie - ~~wobec podejrzanego(ej)~~ ujawnionego w dniu 03 września 2017 roku na terenie objętym ochroną tj. Parku Krajobrazowego Promno, na obszarze „Łąk Królewskich” w okolicy miejscowości Kociałkowa Górka - postrzelonego w skrzydło ptaka drapieżnego z gatunku rybołów – podlegającego ścisłej ochronie gatunkowej, który finalnie padł - tj. przestępstwo określone w art. 181 § 2 kk w zw. z art. 35 ust. 1 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 roku o ochronie zwierząt, z uwagi na niewykrycie sprawcy, tj. na zasadzie art. 322kpk.

Formy Ochrony Przyrody

STUDIUM PRZYPADKU

NARUSZENIE PRZEPISU Z ART. 131

W toku prowadzonego postępowania przeprowadzono szereg czynności procesowych i pozaprocessowych, w charakterze świadka przesłuchano , rozpytano mieszkańców miejscowości Kociałkowa Górka oraz miejscowości sąsiadujących z miejscem zdarzenia, uzyskano materiały dotyczące zdarzenia z Nadleśnictwa Czerniejewo.

Zebrany w sprawie materiał dowodowy nie dostarczył podstaw do wniesienia aktu oskarżenia.

Formy Ochrony Przyrody

STUDIUM PRZYPADKU

NARUSZENIE PRZEPISU Z ART. 131

ZAŻALENIE

na postanowienie KP w Pobiedziskach z dnia 12 grudnia 2017 r.

o umorzeniu dochodzenia,

zatwierdzone 15 grudnia 2017 r. przez prokuratora Prokuratury Rejonowej w Gnieźnie,

doręczone skarżącemu w dniu 28 grudnia 2017 r.

Formy Ochrony Przyrody

STUDIUM PRZYPADKU

NARUSZENIE PRZEPISU Z ART. 131

JAKIE CZYNNOŚCI PODJĘTO:

- Przesłuchano zgłaszających zdarzenie (znalazców rannego ptaka)
- Rozpytano okolicznych mieszkańców
- Uzyskano materiały z Nadleśnictwa

Formy Ochrony Przyrody

STUDIUM PRZYPADKU

NARUSZENIE PRZEPISU Z ART. 131

JAKICH CZYNNOŚCI NIE PODJĘTO:

- Nie ustalono czy koło łowieckie organizowało w dacie zdarzenia polowanie zbiorowe (organizujący polowanie zobowiązany jest do sporządzenia listy myśliwych)
- Nie ustalono czy organizowane było polowanie z udziałem cudzoziemców
- Z książki ewidencji pobytu myśliwych na polowaniu indywidualnym wynika, że w dniach popełnienia przestępstwa odbywały się takie polowania, w tym rejonie – nie przesłuchano wszystkich polujących myśliwych chociaż ich dane były znane
- Nie skontrolowano czy rybołów nie został przypadkiem postrzelony na terenie pobliskich stawów rybnych, gdzie odstrzałowi podlega kormoran i czapla

Formy Ochrony Przyrody

STUDIUM PRZYPADKU

NARUSZENIE PRZEPISU Z ART. 131

JAKICH CZYNNOŚCI NIE PODJĘTO:

- Z trzonu odłamu kostnego zwierzęcia wydobyto śrut o średnicy 2 mm co wskazuje na stosowanie naboju myśliwskiego nr 8 broni myśliwskiej, który wykorzystywany jest do polowania na słonkę – niewielkiego ptaka – konieczne jest więc zbadanie, na jakiej zwierzynie skupiali się myśliwi polujący wówczas w okolicach zdarzenia
- ...

PROKURATURA REJONOWA
ul. Stomilanka 8
62-200 Gniezno
PR 1Ds 2267.2017

Ob. zj.m. PR 1m 69. 2019

Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Poznaniu (6)		
WIPŁYNEŁ DNIA	14. 01. 2019	WIPŁYNEŁ DNIA
L. dz. <u>PRP-10.10.2019</u>		
Zm.		

14. STY. 2019

Gniezno, dnia 09.01.2019 r.

RDOS Poznań



**Postanowienie
o uwzględnieniu zażalenia**

prokurator Prokuratury Rejonowej w
Gnieźnie po zapoznaniu się z aktami sprawy PR 1Ds 2267.2017 oraz zażaleniem
Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu

na podstawie art. 463 § 1 kpk, art. 465§ 1 i 2 kpk i art. 326 § 3 pkt 4 kpk

postanowił

1. uwzględnić zażalenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu
na postanowienie z dnia 15.12.2017 roku w sprawie PR 1Ds 2267.2017 o
umorzeniu dochodzenia
2. uchylić w/w zaskarżone postanowienie i kontynuować postępowanie w tym
zakresie,
2. odpis postanowienia doręczyć:
- instytucji: Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu

Uzasadnienie

Prokuratura Rejonowa w Gnieźnie nadzorowała postępowanie
przygotowawcze PR1Ds 2267.2017 w sprawie ujawnienia w w dniu 03 września
2017 roku w okolicach Kociałkowej Górki postrzelonego ptaka drapieżnego z
gatunku rybołówów, który finalnie padł tj. o czyn z art. 181§ 2 kk i inne.

Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska
w Poznaniu (8)

WPLYNEŁO: 04.04.2019 WPLYNEŁO:
DNIA DNIA

L. dz. RDOP-7823-2019

Załącznik

POSTANOWIENIE

☐ O UMORZENIU ŚLEDZTWA

☒ O UMORZENIU DOCHODZENIA

na podstawie art. 17 § 1 pkt*, 322* k.p.k., art. 151 § k.k.s.*, art. 305 § 3 k.p.k.*

2 1 0 3 2 0 1 9

(imię, nazwisko i nazwa)

d d m m r r r r

w sprawie ujawnionego w dniu 03 września 2017 roku na terenie Parku krajobrazowego w miejscowości Kociałkowa Górka -postrzelonego w skrzydło ptaka drapieżnego z gat. rybołów podlegającego ścisłej ochronie gatunkowej

(dokładne określenie i kwalifikacja prawna czynu (ów) będącego przedmiotem postępowania)

☒ ~~przeciwko podejrzanemu(ej)~~

(wypełnić, jeżeli w sprawie występuje - imię, nazwisko, opis i kwalifikacja prawna

zarzucanego czynu)

postanowił

☐ umorzyć śledztwo

☒ umorzyć dochodzenie w sprawie ujawnionego w dniu 03 września 2017 roku na terenie objętym ochroną tj. Parku Krajobrazowego Promno, na obszarze „Łąk Królewskich”, w okolicy miejscowości Kociałkowa Górka -postrzelonego w skrzydło ptaka drapieżnego z gatunku rybołów -podlegającego ścisłej ochronie gatunkowej, który finalnie padł z powodu przestępstwa określonego w art. 181§2 kk w zw. z art.35 ust.1 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 roku o ochronie zwierząt uwagi na niewykrycie sprawcy tj. na zasadzie art. 322kpk

PROKURATOR REJONOWY

**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
w Poznaniu**

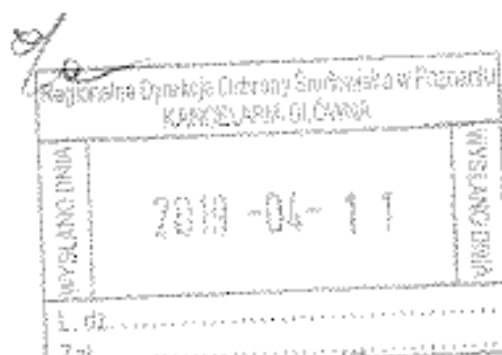
Poznań, 11 kwietnia 2019 r.

WPN-II.6441.48.2017.AC.3

**Sąd Rejonowy w Gnieźnie
Wydział II Karny**

za pośrednictwem

**Prokuratury Rejonowej w Gnieźnie
ul. Słomianka 8
62-200 Gniezno**



Sygn. akt : PR 1 Ds.69.2019

ZAŻALENIE

na postanowienie KP w Pobiedziskach z dnia 21 marca 2019 r.

o umorzeniu dochodzenia,

zatwierdzone 22 marca 2019 r. przez prokuratora Prokuratury Rejonowej w Gnieźnie,

doręczone skarżącemu w dniu 04 kwietnia 2019 r.

Formy Ochrony Przyrody

STUDIUM PRZYPADKU

NARUSZENIE PRZEPISU Z ART. 131

Po pierwsze wskazać należy, że dostarczona przez Koło Łowieckie informacja dotyczy polowań zbiorowych na zwierzynę grubą. Nie obejmuje informacji polowań na ptactwo (bażanty i kaczki). Z kolei kalendarz polowań zbiorowych na terenie Nadleśnictwa Czerniejewo obejmuje sezon łowiecki 2017/2018, a nie 2016/2017. Należy zaznaczyć, iż sezon łowiecki zaczyna się od okolic dnia św. Huberta tj. 3 listopada, dlatego wskazanie na polowania od listopada 2017 r. nic nie wnosi w tej sprawie.

Formy Ochrony Przyrody

STUDIUM PRZYPADKU

NARUSZENIE PRZEPISU Z ART. 131

Po drugie umorzenie postępowania nastąpiło mimo braku przesłuchania świadka który miał zeznawać na okoliczność stwierdzenia czy rybołów, który odniósł obrażenia w postaci przestrzelenia mógł się przemieścić i jeżeli tak, to na jaką odległość. Znajomość tej okoliczności byłaby bardzo przydatna w niniejszej sprawie. Pozwoliłaby być może ustalić inny krąg świadków.

Formy Ochrony Przyrody

STUDIUM PRZYPADKU

NARUSZENIE PRZEPISU Z ART. 131

Po trzecie w sprawie zostali przesłuchani świadkowie, których dane pozyskano z kopii fragmentów książki ewidencji pobytu myśliwych na polowaniu indywidualnym w kole łowieckim dostarczonych od Nadleśnictwa Czerniejewo bezpośrednio po zdarzeniu, które to kopie są w pewnej części nieczytelne. W aktach sprawy nie ma śladu, aby książka ta była ponownie analizowana i dodatkowe dane (imiona i nazwiska innych myśliwych), wcześniej nieczytelne, zostały pozyskane.

Formy Ochrony Przyrody

STUDIUM PRZYPADKU

NARUSZENIE PRZEPISU Z ART. 131

Po czwarte należy zwrócić uwagę na zeznania świadka Wydają się zbyt lakoniczne w kontekście stawianych przez niektórych z pozostałych świadków sugestii, iż to właśnie w związku z prowadzeniem przez niego gospodarstwa rybackiego, mogło dojść do postrzelenia rybołowa. W swoich zeznaniach wskazał na decyzję RDOŚ w Poznaniu z 2018 r., nie wspominając o decyzji z 03.02.2017 r. na odstrzał czapli i kormorana. Należy podkreślić, iż w decyzjach tych na jego adresata został nałożony obowiązek złożenia sprawozdania z dokonanych odstrzałów. Ze złożonego za 2017 rok sprawozdania wynika, iż w okresie bezpośrednio poprzedzającym zdarzenie postrzelenia rybołowa (29.08, 31.08 i 02.09) były dokonywane odstrzały na czaple i kormorany

PR 1 Ds.69.2019

Gniezno, dnia 11 czerwca 2019 roku

Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Poznaniu (1)		
WPLYNEŁO DNIA	17. 06. 2019	WPLYNEŁO DNIA
Lp. 174-A3698-2019		
2019		

Pani

Miłosława Olejnik

Regionalny Dyrektor

Ochrony Środowiska

w Poznaniu

Zawiadamiam, iż zarządzeniem z dnia 07 czerwca 2019 roku zostało przyjęte zażalenie Pani z dnia 11 kwietnia 2019 roku na postanowienie Prokuratora Rejonowego w Gnieźnie z dnia 21 marca 2019 roku o umorzeniu dochodzenia w sprawie PR 1 Ds.69.2019 i zostanie przesłane do Sądu Rejonowego w Gnieźnie, Wydziału II Karnego celem rozpoznania.

03.08.2019	03.08.2019
DZIA	DZIA
L. dz. <i>19897-2019</i>	
P o s t a n o w i e n i e	

Dnia 27 sierpnia 2019 roku

Sąd Rejonowy w Gnieźnie Wydział II Karny w składzie :

Przewodniczący

Protokolant

bez udziału prokuratora

z zażalenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu

w przedmiocie rozpoznania zażalenia na postanowienie o umorzeniu dochodzenia

na podstawie art. 437 § 1 k.p.k. i art. 465 § 2 k.p.k.

RD0s Poznań



p o s t a n a w i a

uchylić zaskarżone postanowienie i sprawę przekazać

Prokuraturze Rejonowej w Gnieźnie do dalszego prowadzenia

Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska
w Poznaniu (6)

WPLYNEŁO DNIA 10. 07. 2020 WYPIWNEŁO DNIA

L. dz. 24P-14795-2020
zał.

RSD-216/2017.....

KP Pobiedziska
(właściwość Policji, w której wydano postanowienie)



POSTANOWIENIE

- ☒ O UMORZENIU ŚLEDZTWA
- ☐ O UMORZENIU DOCHODZENIA

na podstawie art. 17 § 1 pkt 2 *, 322 * k.p.k., art. 151 § ... k.k.s. *

1	9	0	6	2	0	2	0
---	---	---	---	---	---	---	---

(wzrost, imię i nazwisko)

d d m m r r r r

- ☐ w sprawie ujawnionego w dniu 03 września 2017 roku na terenie Parku Krajobrazowego w miejscowości Kociałkowa Górka - postrzelonego w skrzydło ptaka drapieżnego z gat. rybołów – podlegającego ścisłej ochronie gatunkowej

(dokładne określenie i kwalifikacja prawna czynu (ów) będącego przedmiotem postępowania)

- ☐ ~~przeciwko~~ podejrzanemu(ej)
(wypełnić, jeżeli w sprawie występuje - imię, nazwisko, opis i kwalifikacja prawna zarzucanego czynu)
.....
.....

Postanowił

- ☒ umorzyć śledztwo
- ☐ ~~umorzyć dochodzenie~~

w sprawie - ~~wobec~~ podejrzanego (ej) * ujawnionego w dniu 03 września 2017 roku na terenie objętym ochroną tj. Parku Krajobrazowego Promno, na obszarze „Łąk Królewskich” w okolicy miejscowości Kociałkowa Górka - postrzelonego w skrzydło ptaka drapieżnego z gatunku rybołów – podlegającego ścisłej ochronie gatunkowej, który finalnie padł - tj. przestępstwo określone w art. 181 § 2 k.k. w zw. z art. 35 ust. 1 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 roku o ochronie zwierząt, z uwagi na niewykrucie sprawy na zasadzie art. 322 kpk.

PROKURATOR PROKURATORKA

Formy Ochrony Przyrody

STUDIUM PRZYPADKU

RDOŚ w Poznaniu uzyskał informacje o
naruszeniu zakazów obowiązujących w stosunku
do dziko występujących zwierząt objętych
ochroną gatunkową

NARUSZENIE PRZEPISU Z ART. 131

gatunek – wróbel, jerzyk



Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska

10 SIE. 2018

Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska
w Poznaniu

10.08.2018

Od: valoste <valoste@poczta.onet.pl>
Wysłano: 10 sierpnia 2018 12:06
Do: sekretariat.poznan@rdos.gov.pl
Temat: Prośba o interwencję w sprawie ochrony jerzyków
Załączniki: jerzyki - pismo do WSM.doc

RDOŚ Poznań

AAA149039

Dzień dobry,

Zwracam się do państwa z prośbą o pomoc w sprawie ochrony jerzyków.

Mieszkam we Wrześni, przy ul. Kościuszki 67, w bloku należącym do Wrzesińskiej Spółdzielni Mieszkaniowej.

We wrześniu była zaplanowana termomodernizacja budynku, ale jak się okazało prace zostały przyspieszone i obecnie ustawiane są rusztowania przy w/w bloku, a pod dachem budynku swoje gniazda mają jerzyki.

W związku z tym, zwróciłam się pisemnie do Spółdzielni Mieszkaniowej we Wrześni, o ochronę tych niezwykle pożytecznych i będących pod ścisłą ochroną ptaków, ale niestety nie mam pewności czy gniazda w trakcie ocieplania budynku nie zostaną bezpowrotnie zniszczone.

Zwracam się do Państwa o pomoc w ochronie tych zagrożonych wyginieciem ptaków i ich miejsc.

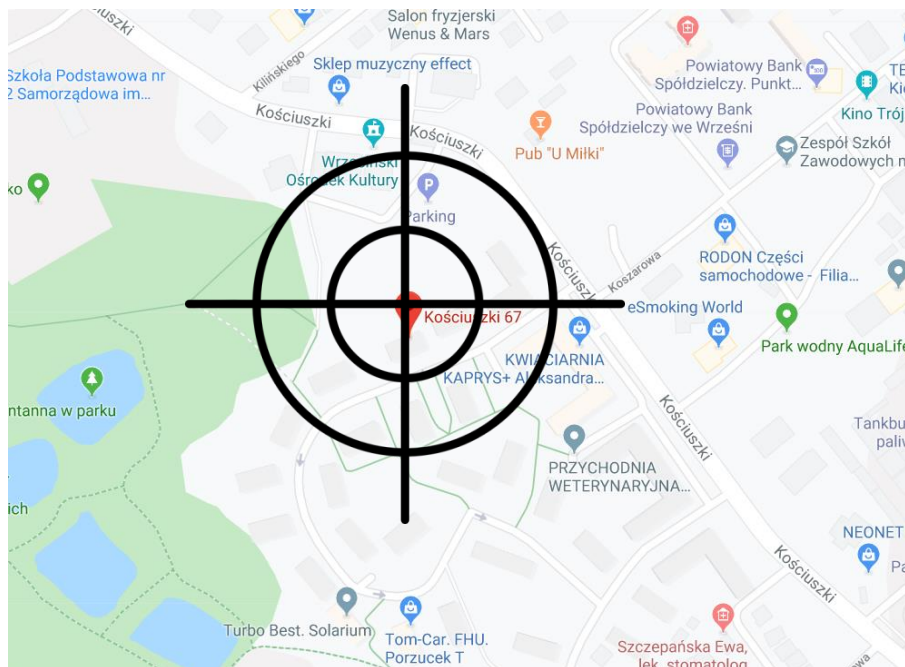
Ważam za pilną.

W załączniku przesyłam pismo jakie złożyłam w Spółdzielni Mieszkaniowej we Wrześni.

STUDIUM PRZYPADKU

NARUSZENIE PRZEPISU Z ART. 131

GDZIE? KIEDY?



WRZEŚNIA

OSIEDLE KOŚCIUSZKI

10 SIERPIEŃ 2018 r.

Formy Ochrony Przyrody

STUDIUM PRZYPADKU

NARUSZENIE PRZEPISU Z ART. 131

JAKIE DZIAŁANIE ?



ZAKLEJENIE OTWORÓW W
ELEWACJI BUDYNKU BĘDĄCYCH
MIEJSCAMI GNIAZDOWANIA
WRÓBLA I JERZYKA

Formy Ochrony Przyrody

STUDIUM PRZYPADKU

NARUSZENIE PRZEPISU Z ART. 131



DZIENNIK USTAW RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Warszawa, dnia 28 grudnia 2016 r.

Poz. 2183

ROZPORZĄDZENIE
MINISTRA ŚRODOWISKA¹⁾

z dnia 16 grudnia 2016 r.

w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt

Na podstawie art. 49 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2016 r. poz. 2134) zarządza się, co następuje:

§ 1. Rozporządzenie określa:

- 1) gatunki zwierząt:
 - a) objętych ochroną ścisłą, z wyszczególnieniem gatunków wymagających ochrony czynnej,
 - b) objętych ochroną częściową,
 - c) objętych ochroną częściową, które mogą być pozyskiwane, oraz sposoby ich pozyskiwania,
 - d) wymagających ustalenia stref ochrony ostoi, miejsc rozrodu lub regularnego przebywania;
- 2) właściwe dla poszczególnych gatunków lub grup gatunków zwierząt zakazy i odstępowania od zakazów;
- 3) sposoby ochrony gatunków, w tym wielkość stref ochrony.

§ 2. Gatunki zwierząt, o których mowa w § 1 pkt 1 lit. a, są określone w załączniku nr 1 do rozporządzenia.

§ 3. Gatunki zwierząt, o których mowa w § 1 pkt 1 lit. b, są określone w załączniku nr 2 do rozporządzenia.

§ 4. Gatunki zwierząt, o których mowa w § 1 pkt 1 lit. c, oraz sposoby ich pozyskiwania są określone w załączniku nr 3 do rozporządzenia.

§ 5. Gatunki zwierząt, o których mowa w § 1 pkt 1 lit. d, oraz wielkość stref ochrony ich ostoi, miejsc rozrodu lub regularnego przebywania są określone w załączniku nr 4 do rozporządzenia.

§ 6. 1. W stosunku do dziko występujących zwierząt, należących do gatunków objętych ochroną ścisłą oraz częściową, o których mowa w lp. 1–478 i 480–592 w załączniku nr 1 do rozporządzenia oraz w lp. 1–210 w załączniku nr 2 do rozporządzenia, wprowadza się następujące zakazy:

- 1) umyślnego zabijania;
- 2) umyślnego okaleczania lub chwytania;
- 3) umyślnego niszczenia ich jaj lub form rozwojowych;
- 4) transportu;

¹⁾ Minister Środowiska kieruje działem administracji rządowej – środowisko, na podstawie § 1 ust. 2 pkt 2 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 17 listopada 2015 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Środowiska (Dz. U. poz. 1904 i 2085).

W stosunku do dziko występujących zwierząt, należących do gatunków objętych ochroną ścisłą oraz częściową [...] wprowadza się następujące zakazy:

- 1)umyślnego zabijania;
- 2)umyślnego okaleczania lub chwytania;
- 3)umyślnego niszczenia ich jaj lub form rozwojowych;
- 4)transportu;
- 5)chowu;
- 6)zbierania, pozyskiwania, przetrzymywania lub posiadania okazów gatunków;
- 7)niszczenia siedlisk lub ostoi, będących ich obszarem rozrodu, wychowu młodych, odpoczynku, migracji lub żerowania;
- 8)niszczenia, usuwania lub uszkodzania gniazd, mrowisk, nor, legowisk, żeremi, tam, tarlisk, zimowisk lub innych schronień;
- 9)umyślnego uniemożliwiania dostępu do schronień

WPN-II.6401.191.2018.KL

DECYZJA

Na podstawie art. 56 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2018 r. poz. 142, z późn. zm.) oraz art. 104 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2017 r. poz. 1257, z późn. zm.), na wniosek Wrzesińskiej Spółdzielni Mieszkaniowej, ul. Kilińskiego 10, 62-300 Września, z 29 marca 2018 r., w sprawie wydania zezwolenia na odstępstwo od zakazów obowiązujących w stosunku do gatunków objętych ochroną,

zezwalam

Wrzesińskiej Spółdzielni Mieszkaniowej, ul. Kilińskiego 10, 62-300 Września, na odstępstwo od zakazów niszczenia gniazd i siedlisk będących obszarem rozrodu lub wychowu młodych osobników wróbla *Passer domesticus*, jerzyka *Apus apus* i kawki *Corvus monedula* na budynkach przy ul. Kościuszki 67, 68 i 72, na działkach o nr. ewid. 4418/6, 4418/7 i 4418/8, we Wrześni, w związku z koniecznością przeprowadzenia prac termomodernizacyjnych tych budynków.

I. Określam następujące warunki realizacji zezwolenia.

1. Zniszczenie gniazd i siedlisk wróbla, jerzyka oraz kawki, poprzez zamknięcie otworów na ww. budynkach, w sposób uniemożliwiający gniazdowanie ptaków, nastąpi w terminie od 1 września do 31 grudnia 2018 r.
2. W ramach rekompensaty za utracone siedliska ww. ptaków, po zakończeniu prac termomodernizacyjnych, jednak nie później niż do 31 grudnia 2018 r., zostanie zamontowanych:

Formy Ochrony Przyrody

STUDIUM PRZYPADKU

NARUSZENIE PRZEPISU Z ART. 131



Komenda Powiatowa Policji we Wrześni
ul. Szkolna 23
62-300 Września

Zawiadomienie o możliwości popełnienia czynu zabronionego

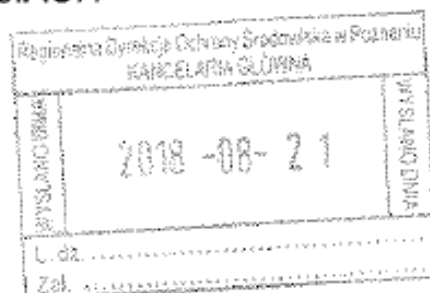
Składam zawiadomienie o zaistnieniu podejrzenia popełnienia czynu zabronionego polegającego na naruszeniu § 6 ust. 1 pkt 1, 7 i 8 rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz.U. poz. 2183) w stosunku do gatunków objętych ochroną, w związku z prowadzeniem prac termomodernizacyjnych budynku przy ul. Kościuszki 67 we Wrześni, stanowiącego miejsca gniazdowania i siedliska będące obszarami rozrodu jerzyka *Apus apus* oraz wróbla *Passer domesticus*.

**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA**

w Poznaniu

WPN-II.6441.24.2018.AC.1

Poznań, 21. SIE. 2018...



**Powiatowy Inspektor Nadzoru
Budowlanego we Wrześni**
ul. 3 Maja 3
62-300 Września



Wobec nieprzyjęcia telefonicznego zgłoszenia dokonanego przez pracownika Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Poznaniu w piątek 17 sierpnia 2018 r., zgłaszam pismem naruszenie przepisów z zakresu ochrony gatunkowej zwierząt w związku z pracami termomodernizacyjnymi budynku zlokalizowanego przy ul. Kościuszki 67 we Wrześni, zgodnie z tym, co poniżej.

Do Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Poznaniu wpłynęły zgłoszenia, że obecnie trwają prace termomodernizacyjne budynku przy ul. Kościuszki we Wrześni. Budynek ten jest od wielu lat miejscem gniazdowania jerzyka *Apus apus* i wróbla *Passer domesticus*.

art. 50 ust.1 pkt 2 Prawa budowlanego

Organ nadzoru budowlanego wstrzymuje postanowieniem prowadzenie robót budowlanych wykonywanych w sposób mogący spowodować zagrożenie środowiska

łowy Inspektorat Nadzoru
Budowlanego
ul 3-go Maja 3
32-300 Wrzesnia

z oryginałem

Wrzesnia, dnia 23.08.2018

PROTOKÓŁ NR 71/2018

INSPEKTORAT NADZORU
BUDOWLANEGO
ul. 3-go Maja 3
32-300 Wrzesnia

Kontroli: budynku, obiektu budowlanego lub robót budowlanych

W dniu 23 SIERPNIA 2018 roku dokonano kontroli * odbioru *

TERMOMODERNIZACJI BUDYNKU WIELORODZINNEGO
POŁOŻONEGO PRZY UL. KOŚCIUSZKI 67 6E WRZESNIA

Ustalenia co następuje:

PODZAS KONTROLI INSPEKTORZY PINB WRAZ
Z PRACOWNIKIEM RDOS POZNAN DOKONALI KONTROLI
TERMOMODERNIZACJI BUDYNKU WIELORODZINNEGO
POŁOŻONEGO PRZY UL. KOŚCIUSZKI 67 6E WRZESNIA
NA DZIEŃ KONTROLI PRACE ZOSTAŁY KSTRZYMANE.
ZAPLANOWANIE PRAC 50% ELEWACJA FRONTOWA
OCIEPLENA DO WYSOKOSCI DACHU Z WIDOCZNYMI
UDROZMOWNIAMI OTWORAMI, KTÓRE STANOWIŁY SIEDLISKA
LEGŁÓŁE PTAKÓW.

PRACE WYKONYWANE NA BUDYNKU MIAŁYBY
POZWOLEŃCIE NA BUDOWE ANI ZGŁOSZENIA ART 30 Pkt 1
Pkt 2c. BUDYNEK POMIĘDZY 12 m.

PRACOWNIK RDOS POZNAN STwierdził, że PROWADZIE
~~WYKONYWANIE~~ DALSZYCH PRAC TERMOMODERNIZACYJNYCH
NIE KŁYDZIE NEGATYWNIE NA PTAKI GNIAZDUJĄCE
W BUDYNKU, DLATEGO NIE MA PODSTAW DO ICH KSTRZYMANIA.
W CELU POPRAWY (UMÓŻLIWIENIA) DALSZEGO GNIAZDOWANIA
PTAKÓW W TYM SEZONIE LEGŁÓŁYM. PODZAS WIZJI NIE
STwierdzono OBECNOSCI PTAKÓW MOGĄCYCH GNIAZDOWAĆ
W TYM BUDYNKU.

PODSTAWA KONTROLI - ZŁAMANIE TERMINU ROZPOCZĘCIA
PRAC TERMOMODERNIZACYJNYCH ZGODNIE Z DECYZJĄ RDOS
POZNANII WDN-115401.191.0018.11.

Z ART. 131

Formy Ochrony Przyrody

STUDIUM PRZYPADKU

NARUSZENIE PRZEPISU Z ART. 131

Za zgodność
z oryginałem

POWIATOWY INSPEKTORAT
NADZORU BUDOWLANEGO

Wobec powyższych ustaleń należy:

Września, dnia

23.08.2018

Starszy Specjalista
mgr inż. Joanna Kosińska

- NIE MA PODSTAW DO PODJĘCIA KROKÓW ADMINISTRACYJNYCH
- DOKONANO KONTROLI RUSTOLAKA - WYKONAWCA FIRMA MAGNA
- ZOSTANIE UKARAMY MANDATEM ZA BRAKI W DOKUMENTACJI
- ORAZ W ELEMENTACH RUSTOLAKA

20 WRZ 2018

Informacja o zastosowaniu postępowania mandatowego wobec sprawcy wykroczenia

Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Poznaniu (6)		
WPLYNEŁO DNIA	18. 09. 2018	WPLYNEŁO DNIA
L. dz. <u>KL-20488-2018</u>		
Zak.		

**Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska
w Poznaniu**
ul. Jana Henryka Dąbrowskiego 79
60-529 Poznań

**KOMENDA POWIATOWA POLICJI
WE WRZEŚNI**

Zgodnie z art. 8 Kodeksu postępowania w sprawach o wykroczenia i w związku z art. 16 § 2 Kodeksu postępowania karnego uprzejmie informuję, że po przeprowadzeniu czynności wyjaśniających w niezbędnym zakresie, w sprawie popełnionego wykroczenia z art. 131 pkt 14 ustawy o ochronie przyrody polegającego na naruszeniu w miesiącu sierpień 2018 r. we Wrześni zakazu w stosunku do zwierząt objętych ochroną gatunkową wbrew warunkom określonym w decyzji Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu nr WPN-II-6401.191.2018.KL z dnia 12.06.2018 r. w której pokrzywdzonym jest Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu, sprawca wykroczenia

został ukarany grzywną w drodze mandatu karnego nałożonego na podstawie art. 97§1 Kodeksu postępowania w sprawach o wykroczenia.

Formy Ochrony Przyrody

STUDIUM PRZYPADKU

NARUSZENIE PRZEPISU Z ART. 131

RDOŚ w Poznaniu uzyskał informacje o
naruszeniu zakazów obowiązujących w stosunku
do dziko występujących zwierząt objętych
ochroną gatunkową

gatunek – mopek zachodni



fot. M. Lochyński

Formy Ochrony Przyrody

STUDIUM PRZYPADKU

NARUSZENIE PRZEPISU Z ART. 131

W dniu 06.02.2019, podczas prac w ramach monitoringu nietoperzy w poznańskich fortyfikacjach, w kaponierze czołowej Fortu II przy ul. Obodrzyckiej natrafiliśmy na dużą liczbę martwych nietoperzy. Łącznie stwierdziliśmy co najmniej 44 osobniki mopka zachodniego *Barbastella barbastellus*. Stan zwłok nietoperzy świadczy, że ich śmierć nie nastąpiła w sposób naturalny – część ciał była zgnieciona, zwierzęta były porozrzucane w różnych miejscach kaponiery. Ciała były świeże, do zdarzenia musiało zatem dojść stosunkowo niedawno.

Formy Ochrony Przyrody

STUDIUM PRZYPADKU

NARUSZENIE PRZEPISU Z ART. 131

GDZIE?



POZNAŃ
FORT II
UL. OBODRZYCKA

Formy Ochrony Przyrody

STUDIUM PRZYPADKU

NARUSZENIE PRZEPISU Z ART. 131

JAKIE DZIAŁANIE ?



ZABICIE 44 NIETOPERZY Z
GATUNKU MOPEK ZACHODNI

Formy Ochrony Przyrody

STUDIUM PRZYPADKU

NARUSZENIE PRZEPISU Z ART. 131



DZIENNIK USTAW RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Warszawa, dnia 28 grudnia 2016 r.

Poz. 2183

ROZPORZĄDZENIE
MINISTRA ŚRODOWISKA¹⁾

z dnia 16 grudnia 2016 r.

w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt

Na podstawie art. 49 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2016 r. poz. 2134) zarządza się, co następuje:

- § 1. Rozporządzenie określa:
- 1) gatunki zwierząt:
 - a) objętych ochroną ścisłą, z wyszczególnieniem gatunków wymagających ochrony czynnej,
 - b) objętych ochroną częściową,
 - c) objętych ochroną częściową, które mogą być pozyskiwane, oraz sposoby ich pozyskiwania,
 - d) wymagających ustalenia stref ochrony ostoi, miejsc rozrodu lub regularnego przebywania;
 - 2) właściwe dla poszczególnych gatunków lub grup gatunków zwierząt zakazy i odstępowania od zakazów;
 - 3) sposoby ochrony gatunków, w tym wielkość stref ochrony.
- § 2. Gatunki zwierząt, o których mowa w § 1 pkt 1 lit. a, są określone w załączniku nr 1 do rozporządzenia.
- § 3. Gatunki zwierząt, o których mowa w § 1 pkt 1 lit. b, są określone w załączniku nr 2 do rozporządzenia.
- § 4. Gatunki zwierząt, o których mowa w § 1 pkt 1 lit. c, oraz sposoby ich pozyskiwania są określone w załączniku nr 3 do rozporządzenia.
- § 5. Gatunki zwierząt, o których mowa w § 1 pkt 1 lit. d, oraz wielkość stref ochrony ich ostoi, miejsc rozrodu lub regularnego przebywania są określone w załączniku nr 4 do rozporządzenia.
- § 6. 1. W stosunku do dziko występujących zwierząt, należących do gatunków objętych ochroną ścisłą oraz częściową, o których mowa w lp. 1–478 i 480–592 w załączniku nr 1 do rozporządzenia oraz w lp. 1–210 w załączniku nr 2 do rozporządzenia, wprowadza się następujące zakazy:
- 1) umyślnego zabijania;
 - 2) umyślnego okaleczania lub chwytania;
 - 3) umyślnego niszczenia ich jaj lub form rozwojowych;
 - 4) transportu;

¹⁾ Minister Środowiska kieruje działem administracji rządowej – środowisko, na podstawie § 1 ust. 2 pkt 2 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 17 listopada 2015 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Środowiska (Dz. U. poz. 1904 i 2085).

W stosunku do dziko występujących zwierząt, należących do gatunków objętych ochroną ścisłą oraz częściową [...] wprowadza się następujące zakazy:

- 1)umyślnego zabijania;
- 2)umyślnego okaleczania lub chwytania;
- 3)umyślnego niszczenia ich jaj lub form rozwojowych;
- 4)transportu;
- 5)chowu;
- 6)zbierania, pozyskiwania, przetrzymywania lub posiadania okazów gatunków;
- 7)niszczenia siedlisk lub ostoi, będących ich obszarem rozrodu, wychowu młodych, odpoczynku, migracji lub żerowania;
- 8)niszczenia, usuwania lub uszkodzania gniazd, mrowisk, nor, legowisk, żeremi, tam, tarlisk, zimowisk lub innych schronień;
- 9)umyślnego uniemożliwiania dostępu do schronień

**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
w Poznaniu**

Poznań, 07 LUT. 2019

WPN-II.6441.2.2019.AC

Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Poznaniu	
KANCELARIA GŁÓWNA	
WYSŁANO DNIEM	2019-02-08
L. DZ.	
Zaś.	

Komenda Miejska Policji w Poznaniu
Wydział Dochodzeniowo-Śledczy
ul. A. Szylinga 2
60-787 Poznań

Zawiadomienie o możliwości popełnienia czynu zabronionego

Składam zawiadomienie o możliwości popełnienia czynu zabronionego polegającego na naruszeniu przepisu § 6 ust. 1 pkt 1 rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz.U. poz. 2183) oraz naruszeniu przepisu art. 33 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2018 r. poz. 1614, z późn. zm.) w stosunku do mopka zachodniego *Barbastella barbastellus*, gatunku objętego ochroną ścisłą, będącego przedmiotem zainteresowania Wspólnoty zgodnie z załącznikiem II Dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory (Dz. U. L 206 z 22.7.1992, str. 7) oraz będącego przedmiotem ochrony obszaru Natura 2000 Fortyfikacje w Poznaniu PLH300005, w związku ze znalezieniem martwych osobników tego gatunku na terenie Fortu II przy ul. Obodrzyckiej, stanowiącego zimowisko nietoperzy.

Formy Ochrony Przyrody

STUDIUM PRZYPADKU

NARUSZENIE PRZEPISU Z ART. 131

Zabicie co najmniej 44 mopek zachodnich, czyli ok. 18% wszystkich zimujących w Forcie II nietoperzy należących do tego gatunku, w ocenie tutejszego organu stanowi czyn, który negatywnie wpłynie na mopek zachodniego, który jest przedmiotem ochrony obszaru Natura 2000 Fortyfikacje w Poznaniu PLH300005, szczególnie w obliczu obserwowanego w ostatnich spadku liczebności populacji tego gatunku w Polsce.

Zgodnie art. 127 pkt 1 lit. e ustawy o ochronie przyrody „Kto umyślnie narusza zakazy obowiązujące w obszarach Natura 2000 – podlega karze aresztu albo grzywny”.

Zgodnie z art. 131 pkt 14 ustawy o ochronie przyrody: „Kto bez zezwolenia lub wbrew jego warunkom narusza zakazy w stosunku do roślin, zwierząt lub grzybów objętych ochroną gatunkową – podlega karze aresztu albo grzywny”.

W myśl art. 132 ustawy o ochronie przyrody, orzekanie w sprawach o których mowa w art. 127 i art. 131 ustawy o ochronie przyrody, następuje na podstawie przepisów Kodeksu postępowania w sprawach o wykroczenia.

Formy Ochrony Przyrody

STUDIUM PRZYPADKU

NARUSZENIE PRZEPISU Z ART. 131

Jednakże z uwagi na fakt, iż sprawca lub sprawcy doprowadzili do śmierci znacznej liczby nietoperzy, a co za tym idzie doprowadzili do zniszczenia znacznej części lokalnej populacji mopka zachodniego w obszarze Natura 2000 Fortyfikacje w Poznaniu PLH300005, (który został utworzony dla ochrony tego gatunku,) a następstwem ^{działania} jego lub ich zachowania jest istotna szkoda, czyn ten w przedmiotowym przypadku może stanowić przestępstwo z art. 181 § 3 kodeksu karnego, kwalifikowane jako przestępstwo przeciwko środowisku,

Formy Ochrony Przyrody

STUDIUM PRZYPADKU

NARUSZENIE PRZEPISU Z ART. 131

UNIA	DATA
L. dz.	
Zaś.	

ZAWIADOMIENIE O POSIEDZENIU SĄDU



Sąd Rejonowy Poznań - Nowe Miasto i Wilda w Poznaniu IV Wydział Rodzinny i Nieletnich
zawiadamia o posiedzeniu Sądu, które odbędzie się w dniu 5 listopada 2019 r. o godz. 10:00 w sali nr
7 w sprawie



Przedstawienie skali zjawiska
wykroczeń i przestępczości przeciwko
przyrodzie oraz szkód wywołanych tymi
przestępstwami w skali województwa



Zgłoszenia naruszeń przepisów o ochronie przyrody

Liczba zgłoszeń w latach 2015-2019 r.

Rok 2019	➡	25
Rok 2018	➡	19
Rok 2017	➡	23
Rok 2016	➡	12
Rok 2015	➡	25



**informacja o naruszeniu przepisów o
ochronie przyrody**

**informacja o
zagrożeniu naruszenia
przepisów o ochronie
przyrody**

osoba fizyczna/
organizacja
pozarządowa/
inny organ
administracji

osoba fizyczna/
organizacja
pozarządowa/
inny organ
administracji

RDOŚ

RDOŚ

pismo informujące
i pouczające tzn.
„interwencja”

organ
ścigania

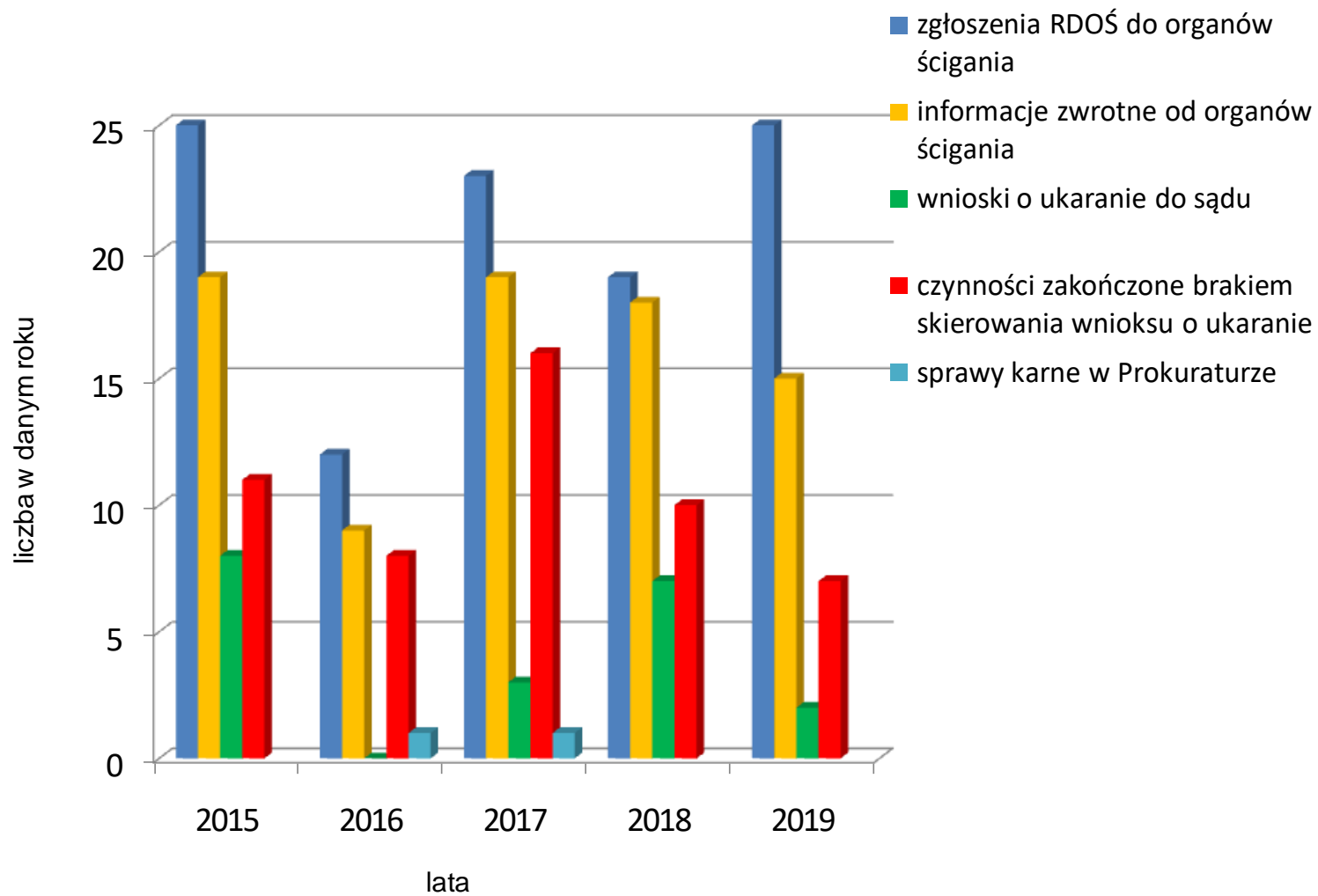
brak
konieczności
zgłaszania do
organu ścigania

organ ścigania

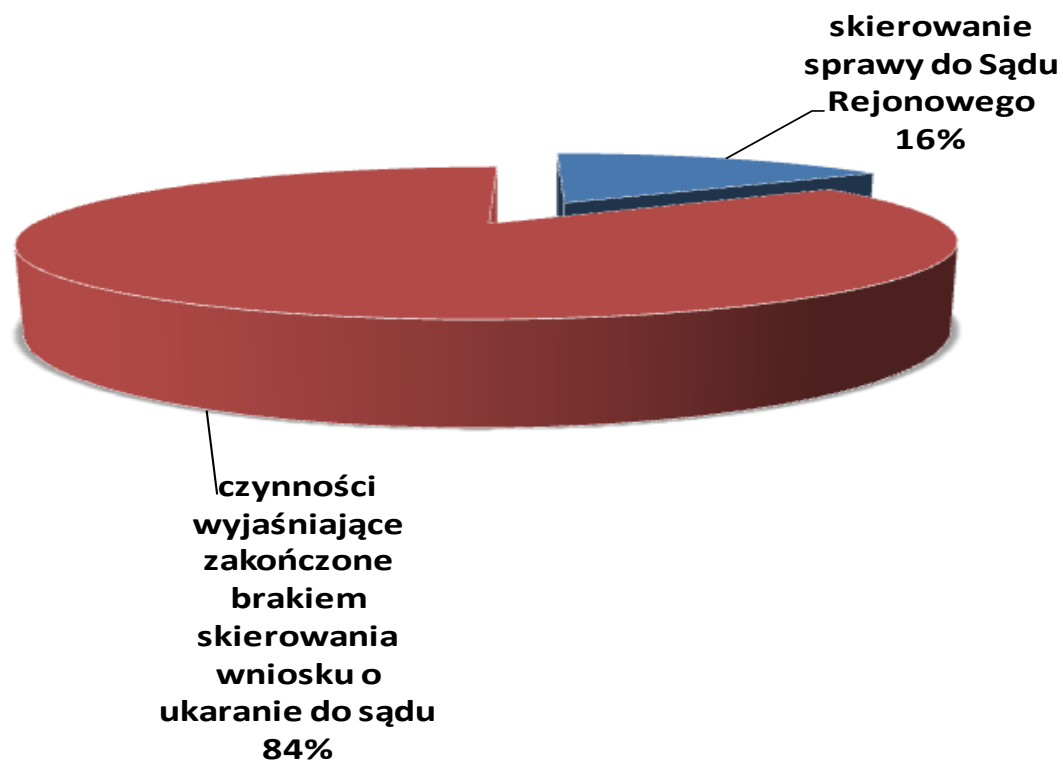
organ
ścigania

organ ścigania

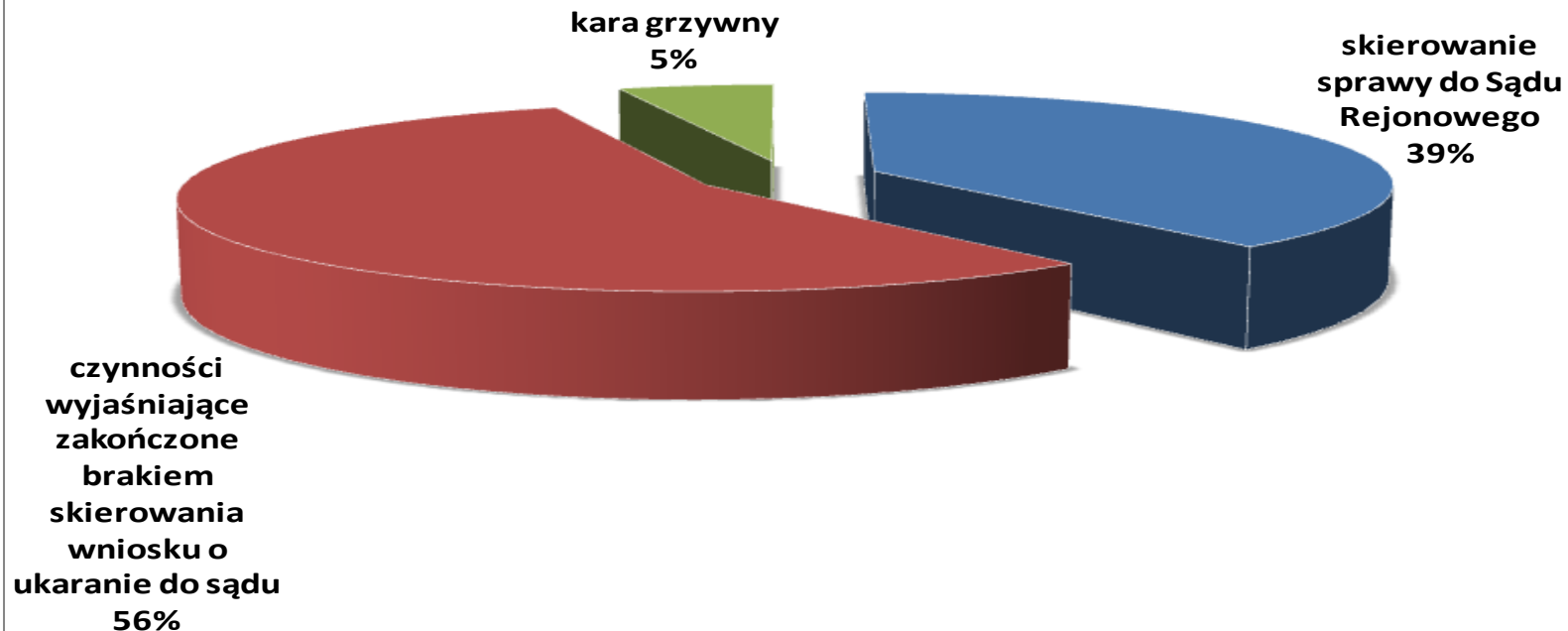
Rodzaj postępowania	Liczba w danym roku				
	2015	2016	2017	2018	2019
zgłoszenia RDOŚ do organów ścigania	25	12	23	19	25
informacje zwrotne do RDOŚ dot. rozpatrzenia sprawy przez organy ścigania	19	9	19	18	15
skierowania spraw do Sądu Rejonowego	8	-	2	7	2
sprawy zakończone brakiem skierowania wniosku o ukaranie do sądu	11	8	16	10	7
kary grzywny w postępowaniu mandatowym	-	-	-	1	4
postępowania karne z uwagi na podejrzenie popełnienia przestępstwa	-	-	1	-	1
inne (np. przekazanie do właściwej komendy policji)	-	-	-	-	1
umorzenia śledztwa przez prokuraturę	-	1	-	-	-



Rozstrzygnięcia spraw przez organy ścigania w 2017 r.



Rozstrzygnięcia spraw przez organy ścigania w 2018 r.



Najczęstsze wykroczenia na terenie woj. wielkopolskiego w latach 2015-2019

- ❑ Do czynów zabronionych dochodziło najczęściej podczas wykonywania remontów, prac termomodernizacyjnych budynków, zasypywania zbiorników wodnych, czy wycinki drzew.
- ❑ Większość wykroczeń przeciwko przyrodzie dotyczyła **niszczenia siedlisk oraz gniazd ptaków**.
- ❑ Na trzecim miejscu - zabicie dziko występujących zwierząt gatunków objętych ochroną gatunkową.

Najczęstsze wykroczenia na terenie woj. wielkopolskiego w latach 2015-2019

- ❑ niszczenie gniazd i siedlisk ptaków na budynkach – 25%
- ❑ wycinka drzew i krzewów, trzcinowiska stanowiących siedliska chronionych gatunków – 15%
- ❑ zabicie osobników chronionych gatunków zwierząt – 10,5%
- ❑ niszczenie siedlisk, żeremi, tam, płoszenie bobra europejskiego – 10,5%
- ❑ zniszczenie siedlisk ptaków, płazów, gadów, ryb poprzez zasypianie zbiorników, oczek wodnych – 9,6%

Inne pojedyncze przypadki wykroczeń

- * zniszczenie siedlisk i zabicie osobników mrówek
 - * zniszczenie siedlisk pachnicy dębowej
 - * niszczenie zimowiska nietoperzy
 - * zniszczenie siedlisk roślin i grzybów
 - * niszczenie hałd ziemi z gniazdami brzegówek
 - * płoszenie ptaków
 - * chwytanie i przetrzymywanie ptaków bez zezwolenia
-
- * naruszenie zakazów w rezerwacie przyrody
 - * naruszenie zakazów w parku krajobrazowym
 - * naruszenie zakazów na terenie obszaru chronionego krajobrazu
 - * naruszenie zakazów w strefach ochrony ptaków

Wnioski

1. Naruszenia przepisów o ochronie przyrody - głównie wykroczenia – zgłaszane są na policję
2. Większość wykroczeń przeciwko przyrodzie dotyczyła naruszenia zakazów obowiązujących w stosunku do chronionych gatunków zwierząt – głównie ptaków
3. Coraz częściej – informacje zwrotne z policji
4. Na stosunkowo niski odsetek spraw trafiających do sądu, duży wpływ mają takie okoliczności, jak trudności w zebraniu danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu zabronionego oraz wykrycie sprawcy
5. Duże znaczenie dla przebiegu i sposobu zakończenia postępowań w sprawach o wykroczenia przeciwko przyrodzie ma rozwijanie współpracy między RDOŚ a organami ścigania
6. W dalszym ciągu istnieje konieczność podnoszenia świadomości przyrodniczej