



NATURA 2000 - STANDARDOWY FORMULARZ DANYCH

dla obszarów specjalnej ochrony (OSO),
proponowanych obszarów mających znaczenie dla Wspólnoty (pOZW),
obszarów mających znaczenie dla Wspólnoty (OZW) oraz
specjalnych obszarów ochrony (SOO)

OBSZAR PLH280015
NAZWA OBSZARU Przełomowa Dolina Rzeki Wel

ZAWARTOŚĆ

- [1. IDENTYFIKACJA OBSZARU](#)
- [2. POŁOŻENIE OBSZARU](#)
- [3. INFORMACJE PRZYRODNICZE](#)
- [4. OPIS OBSZARU](#)
- [5. STATUS OCHRONY OBSZARU](#)
- [6. POWIĄZANIA OBSZARU](#)
- [7. MAPA OBSZARU](#)

1. IDENTYFIKACJA OBSZARU

1.1. Typ B	1.2. Kod obszaru PLH280015	Powrót
---------------	-------------------------------	------------------------

1.3. Nazwa obszaru

Przełomowa Dolina Rzeki Wel

1.4. Data opracowania 2005-08	1.5. Data aktualizacji 2014-04
----------------------------------	-----------------------------------

1.6. Instytucja lub osoba przygotowująca wniosek:

Nazwisko/Organizacja: Generalna Dyrekcja Ochrony Środowiska
Adres: Polska Wawelska 52/54 Warszawa 00-922
Adres e-mail: kancelaria@gdos.gov.pl

Data zaproponowania obszaru jako OZW:	2007-08
Data zatwierdzenia obszaru jako OZW(*):	2009-03
Data objęcia obszaru ochroną SOO:	Brak danych

Krajowe odniesienie prawne dla formy ochrony SOO:	Nie wydano rozporządzenia
---	---------------------------

Wyjaśnienia:	Powiększenie - październik 2009 r.
--------------	------------------------------------

2. POŁOŻENIE OBSZARU

2.1. Położenie centralnego punktu [wartości dziesiętne stopni]:

[Powrót](#)

Długość geograficzna
19.7866

Szerokość geograficzna
53.3305

2.2. Powierzchnia [ha]:

1259.68

2.3. Obszar morski [%]

0.0

2.5. Kod i nazwa regionu administracyjnego

Kod poziomu NUTS 2 Nazwa regionu

PL62	Warmińsko-Mazurskie
------	---------------------

2.6. Region biogeograficzny

Kontynentalny (100.0 %)

3. INFORMACJE PRZYRODNICZE

3.1. Typy siedlisk przyrodniczych występujących na terenie obszaru i ocena znaczenia obszaru dla tych siedlisk:

[Powrót](#)

Typy siedlisk wymienione w załączniku I						Ocena obszaru			
Kod	PF	NP	Pokrycie [ha]	Jaskinie [liczba]	Jakość danych	A B C D	A B C		
						Reprezentatywność	Powierzchnia względna	Stan zachowania	Ocena ogólna
3140			1.39		M	B	C	A	B
3150			0.13		M	B	C	B	C
3160			1.64		M	C	C	B	A
3260			0.5		M	A	C	A	A
6210			0.13		M	C	C	B	C
6410			2.77		M	C	C	C	C
6430			0.13		M	C	C	B	C
6510			14.61		M	B	C	B	B
7110			2.39		M	A	C	A	B
7140			4.79		M	A	C	A	B

7230		0.25		M	B		C	B	C
9170		36.66		M	A		B	A	A
91D0		2.14		M	B		C	B	C
91E0		109.22		M	A		B	A	B
91F0		8.44		M	C		C	B	C

- PF: dla typów siedlisk, do których mogą odnosić się zarówno formy priorytetowe, jak i niepriorytetowe (6210, 7130, 9430) należy wpisać „x” w kolumnie PF celem wskazania formy priorytetowej.
- NP: jeśli dany typ siedliska nie istnieje już na danym terenie, należy wpisać „x” (opcjonalnie).
- Pokrycie: można wpisywać z dokładnością do wartości dziesiętnych.
- Jaskinie: w przypadku siedlisk typu 8310 i 8330 (jaskinie) należy podać liczbę jaskiń, jeśli nie są dostępne szacunkowe dane na temat powierzchni.
- Jakość danych: G = „wysoka” (np. na podstawie badań); M = „przeciętna” (np. na podstawie częściowych danych i ekstrapolacji); P = „niska” (np. zgrubne dane szacunkowe).

3.2. Gatunki objęte art. 4 dyrektywy 2009/147/WE i gatunki wymienione w załączniku II do dyrektywy 92/43/EEG oraz ocena znaczenia obszaru dla tych gatunków

Gatunki				Populacja na obszarze						Ocena obszaru				
Grupa	Kod	Nazwa naukowa	S	NP	Typ	Wielkość		Jednostka	Kategoria	Jakość danych	A B C D			
						Min	Maks		C R V P		Populacja	Stan zachowania	Izolacja	Ogólnie
A	1188	Bombina bombina			p				P	M	C	B	C	C
M	1337	Castor fiber			p				R	M	D			
F	1149	Cobitis taenia			p				P	M	C	A	C	C
F	1163	Cottus gobio			p				P	M	C	A	C	B
P	1393	Drepanocladus vernicosus			p				V	M	C	B	C	C
F	1096	Lampetra planeri			p				P	M	C	A	C	C
M	1355	Lutra lutra			p				C	M	C	A	C	B
F	1145	Misgurnus fossilis			p				P	M	C	A	C	C
F	1134	Rhodeus sericeus amarus			p				P	M	C	A	C	C
A	1166	Triturus cristatus			p				P	M	C	B	C	C

- Grupa: A = płazy, B = ptaki, F = ryby, I = bezkręgowce, M = ssaki, P = rośliny, R = gady.
- S: jeśli dane o gatunku są szczególnie chronione i nie mogą być udostępnione publicznie, należy wpisać „tak”.
- NP: jeśli dany gatunek nie występuje już na danym terenie, należy wpisać „x” (opcjonalnie).
- Typ: p = osiadłe, r = wydające potomstwo, c = przelotne, w = zimujące (w przypadku roślin i gatunków niemigrujących należy użyć terminu „osiadłe”).
- Jednostka: i = osobniki pojedyncze, p = pary lub inne jednostki według standardowego wykazu jednostek i kodów zgodnego ze sprawozdawczością na podstawie art. 12 i 17 (zob. [portal referencyjny](#)).
- Kategorie liczebności (kategoria): C = powszechne, R = rzadkie, V = bardzo rzadkie, P = obecne - wypełnić, jeżeli brak jest danych (DD), lub jako uzupełnienie informacji o wielkości populacji.
- Jakość danych: G = „wysoka” (np. na podstawie badań); M = „przeciętna” (np. na podstawie częściowych danych i ekstrapolacji); P = „niska” (np. zgrubne dane szacunkowe); DD = brak danych (kategorię tę należy stosować wyłącznie, jeśli nie da się dokonać nawet zgrubnej oceny wielkości populacji - w takiej

sytuacji można pozostawić puste pole dotyczące wielkości populacji, jednak pole „Kategorie liczebności” musi być wypełnione).

4. OPIS OBSZARU

4.1. Ogólna charakterystyka obszaru

[Powrót](#)

Klasa siedliska przyrodniczego	Pokrycie [%]
N10	5.95
N16	15.99
N19	12.09
N17	46.18
N06	0.05
N12	19.73
Ogółem pokrycia siedliska przyrodniczego	100

Dodatkowa charakterystyka obszaru:

Obszar obejmuje odcinek rzeki Wel o naturalnym charakterze od Lidzbarku do mostu na rzece pomiędzy Grodzicznym a Mroczenkiem. Dno jest piaszczysto-kamieniste, a koryto jest tu bardzo kręte i towarzyszą mu starorzecza. Rzeka charakteryzuje się bystrym prądem oraz dużym spadkiem, sięgającym na niektórych odcinkach 4 ś. Wody rzeki zakwalifikowano do III klasy czystości. Między Lidzbarkiem a miejscowością Chełsty rzeka przepływa przez tzw. Las Nadwelski. W pobliżu doliny rozproszone są bagienka środleśne, z mszarem wysoko- i przejściowotorfowiskowy. Na pn od miejscowości Chełsty znajduje się przełomowy odcinek doliny o znacznym spadku i krętym nurcie ze stromymi zboczami doliny, licznymi bocznymi dolinkami erozyjnymi i źródłiskami, co nadaje temu miejscu podgórski charakter. Poniżej przełomowego odcinka rzeka wykorzystuje fragment rynny polodowcowej. Jest to obszar o bardzo zróżnicowanej młodoglacjalnej rzeźbie, gdzie deniwelacje przekraczają 50 m. Rosną tu lasy łęgowe (Fraxino-Alnetum) wilgotne łąki (Angelico-Cirsietum oleracei, Molinion) i torfowiska (Rhynchosporion albae) związane z potořiami i naturalnymi jeziorami w dolinie rzeki i zagłębieniami wytopiskowymi oraz kałużowe zbiorowiska muraw kserotermicznych (Festuco-Brometea) na zboczach doliny i nasłonecznionych stokach wzgórz.

4.2. Jakość i znaczenie

Rzeka Wel na tym odcinku jest bardzo istotną ostoją ichtiofauny typowej dla średniej rzeki krajobrazu młodoglacjalnego. Szczególne znaczenie ma populacja głowacza białopłetwego. Unikatowy charakter ma występowanie zboczowej postaci grądu (zboczowy las klonowo-lipowy - forma siedliska 9170-3). Łącznie w obszarze występuje 14 typów siedlisk z Załącznika I Dyrektywy Rady 92/43/EWG, zajmujących ponad 14% powierzchni oraz 10 gatunków z Załącznika II Dyrektywy.

4.3. Zagrożenia, presje i działania mające wpływ na obszar

Najważniejsze oddziaływania i działalność mające duży wpływ na obszar

Oddziaływania negatywne			
Poziom	Zagrożenia i presje	Zanieczyszczenie (opcjonalnie)	Wewnętrzne / zewnętrzne

	[kod]	[kod]	[i o b]
M	B		i
M	J02.01		i
L	D01.01		i
M	E03		i
M	B02.04		i
M	J02.05		i
M	J02.03		i
M	F02.03		i
L	E01.03		i
M	X		b

Oddziaływania pozytywne

Poziom	Działania, zarządzanie [kod]	Zanieczyszczenie (opcjonalnie) [kod]	Wewnętrzne / zewnętrzne [i o b]
M	B		i
M	A03		i
L	D01.01		i
M	X		b
M	F02.03		i

Poziom: H = wysoki, M = średni, L = niski.

Zanieczyszczenie: N = stosowanie azotu, P = stosowanie fosforu/fosforanów, A = stosowanie kwasów/zakwaszanie, T = toksyczne chemikalia nieorganiczne,

O = toksyczne chemikalia organiczne, X = zanieczyszczenia mieszane.

i = wewnętrzne, o = zewnętrzne, b = jednoczesne.

4.4. Własność (opcjonalnie)

Typ	[%]	
Publiczna	Krajowa/federalna	0
	Kraj	0
	związkowy/województwo	0
	Lokalna/gminna	0
	Inna publiczna	0
Własność łączna lub współwłasność		0
Prywatna		0
Nieznana		100
Suma		100

4.5. Dokumentacja (opcjonalnie)

Abromeit J., Neuhoff W., Steffen H. 1898-1940 Flora von Ost- und Westpreussen Berlin-Königsberg.

Burak Sz., Pawski A. 1996. Dokumentacja przyrodnicza projektowanego Welskiego Parku Krajobrazowego I, II etap (część toruńska).

Czubiński Z. 1939 Badania nad zabytkową roślinnością Nadleśnictw Lidzbark - Ruda na Pomorzu. Spraw. PTPN

za III i IV kwartał 1938 r.

Czubiński Z. 1948 Stosunki florystyczne południowo-wschodniej części Pojezierza Brodnickiego. Prace Kom. Biol. PTPN 11, 3

Dąbrowski S., Polakowski B., Wołos L. 1999. Obszary chronione i pomniki przyrody województwa warmińsko-mazurskiego. Urząd Wojew., Olsztyn. Msc. ss.130.

GDLP 2007 Inwentaryzacja przyrodnicza. baza danych INVENT

inwentaryzacje. 1993. Powszechna inwentaryzacja przyrodnicza gminy Lidzbark. Fundacja Ekologiczna "Czysta Wkra", Ciechanów.

Jutrzenka -Trzebiatowski A., Dziedzic J. 1984 Waloryzacja botaniczna obszaru chronionego krajobrazu położonego w obrębie gmin: Rybno, Lidzbark, Lipowiec i Iłowo. mscr. Okr. Ośr. Rzecz. i Dor. Roln., Olsztyn. Cz. I, II + aneks.

Kępczyński K., Załuski T. 1986 Charakterystyka florystyczna i fitosocjologiczna projektowanego Górznieńsko-Lidzbarskiego Parku Krajobrazowego. Ośr. Rczoznawstwa i Doradztwa Roln.SITR, Toruń, ekspert. 307/85 Msc.

Preuss H. 1908. *Betula humilis* Schrank in Westpreussen. Berichte d. Westpr.Bot. Zool. Vereins 50-53 30

Rąkowski G. (red.). 2005. Projekt Planu Ochrony Welskiego Parku Krajobrazowego - Projektowane obszary chronione na terenie Parku. Msc. w Instytucie Ochrony Środowiska.

Rąkowski G. 2005. Projekt Planu Ochrony Welskiego Parku Krajobrazowego - operat ochrony fauny. Msc. w Instytucie Ochrony Środowiska.

Szczepański M. 1998 Rzadsze składniki flory Welskiego Parku Krajobrazowego. Historia badań florystycznych prowadzonych w rejonie rzeki Wel. W: Jabłoński Z, Tomaszewski W. (red.). Ochrona wartości przyrodniczych i kulturowych - metodyka opracowań studialnych. Regionalny Ośrodek Studiów i Ochrony Środowiska Kulturowego w Toruniu. Przegląd Regionalny. rok III, 1 185-196

Szczepański M. 1999. Reliktowe, rzadkie i chronione gatunki roślin naczyniowych WPK. Praca magisterska. ART, Olsztyn. Msc.

Szczepański M. 2001 Mechowiska jako ostoja ginących i rzadkich gatunków roślin.. Materiały sesji i sympozjów 53 zjazdu PTB. Poznań. (poster).

Szczepański M. 2004 Relikty glacialne wśród mchów na torfowiskach Polski północno-wschodniej. Przyroda Polski w europejskim dziedzictwie dóbr natury. 53 Zjazd PTB, Toruń (poster).

Szczepański M. 2008 Lipiennik Loesela i sierpowiec błyszczący w RDLP Olsztyn. Łagów (npbl).

Szczepański M. i inni. 2008. Materiały do brioflory "Lasu Nadwelskiego" - planowanego rezerwatu przyrody (Welski Park Krajobrazowy). Parki Nar. Rez. Przyr. 17-29 27(3)

Załuski T. 1988. Reliktowe i rzadkie gatunki roślin okolic Gorzna i Nowego Miasta Lubawskiego. Acta Univ. N. Copernici, Biol. 29: 99-114.

Załuski T. 1997. Charakterystyka i waloryzacja szaty roślinnej projektowanego rezerwatu "Piekło". Urząd Wojewódzki w Toruniu. Wydział Ochrony Środowiska. Toruń.

Załuski T. 2003 Dokumentacja botaniczna do planu ochrony rezerwatu "Piekielko" w woj. warmińsko-mazurskim. Biuro Usług Ekologicznych i Urzędzeniowo-Leśnych "Operat" w Toruniu. Msc.

Załuski T., Kosowicz M. 1993. Dokumentacja przyrodnicza projektowanego rezerwatu przyrody "Las Nadwelski". Fundacja Ekologiczna "Czysta Wkra", Ciechanów.

5. STATUS OCHRONY OBSZARU (OPCJONALNIE)

5.1. Istniejące formy ochrony na poziomie krajowym i regionalnym:

[Powrót](#)

Kod	Pokrycie [%]	Kod	Pokrycie [%]	Kod	Pokrycie [%]
PL03	99.99	PL04	0.01		

5.2. Powiązanie opisanego obszaru z innymi formami ochrony:

na poziomie krajowym lub regionalnym:

Kod rodzaju	Nazwa terenu	Rodzaj	Pokrycie [%]
PL03	Welski Park Krajobrazowy	*	99.99
PL04	"I" OCK województwa warmińsko-mazurskiego	*	0.01

na poziomie międzynarodowym:

Rodzaj	Nazwa obszaru	Rodzaj	Pokrycie [%]
biosphere	"I" OCK województwa warmińsko-mazurskiego	*	0.01

6. ZARZĄDZANIE OBSZAREM

6.1. Organ lub organy odpowiedzialne za zarządzanie obszarem:

[Powrót](#)

Organizacja:	Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Olsztynie
Adres:	Polska Dworcowa 60 10-437 Olsztyn
Adres e-mail:	sekretariat.olsztyn@rdos.gov.pl

6.2. Plan(-y) zarządzania:

Aktualny plan zarządzania istnieje:

- | | |
|-------------------------------------|-------------------------------|
| <input type="checkbox"/> | Tak |
| <input type="checkbox"/> | Nie, ale jest w przygotowaniu |
| <input checked="" type="checkbox"/> | Nie |

7. MAPA OBSZARU

[Powrót](#)

Nr ID INSPIRE:

PL.ZIPOP.1393.N2K.PLH280015

Mapa załączona jako plik PDF w formacie elektronicznym (opcjonalnie)

Tak Nie

Odniesienie lub odniesienia do oryginalnej mapy wykorzystanej przy digitalizacji granic elektronicznych (opcjonalnie)