



NATURA 2000 - STANDARDOWY FORMULARZ DANYCH

dla obszarów specjalnej ochrony (OSO),
proponowanych obszarów mających znaczenie dla Wspólnoty (pOZW),
obszarów mających znaczenie dla Wspólnoty (OZW) oraz
specjalnych obszarów ochrony (SOO)

OBSZAR PLH260015
NAZWA
OBSZARU Dolina Czarnej

ZAWARTOŚĆ

- [1. IDENTYFIKACJA OBSZARU](#)
- [2. POŁOŻENIE OBSZARU](#)
- [3. INFORMACJE PRZYRODNICZE](#)
- [4. OPIS OBSZARU](#)
- [5. STATUS OCHRONY OBSZARU](#)
- [6. POWIĄZANIA OBSZARU](#)
- [7. MAPA OBSZARU](#)

1. IDENTYFIKACJA OBSZARU

1.1. Typ B	1.2. Kod obszaru PLH260015	Powrót
---------------	-------------------------------	------------------------

1.3. Nazwa obszaru

Dolina Czarnej

1.4. Data opracowania 2009-02	1.5. Data aktualizacji 2014-04
----------------------------------	-----------------------------------

1.6. Instytucja lub osoba przygotowująca wniosek:

Nazwisko/Organizacja: Generalna Dyrekcja Ochrony Środowiska
Adres: Polska Wawelska 52/54 Warszawa 00-922
Adres e-mail: kancelaria@gdos.gov.pl

Data zaproponowania obszaru jako OZW:	2009-10
Data zatwierdzenia obszaru jako OZW(*):	2011-03
Data objęcia obszaru ochroną SOO:	Brak danych

2. POŁOŻENIE OBSZARU

2.1. Położenie centralnego punktu [wartości dziesiętne stopni]:

[Powrót](#)

Długość geograficzna
20.1557

Szerokość geograficzna
51.2

2.2. Powierzchnia [ha]:
5780.6

2.3. Obszar morski [%]
0.0

2.5. Kod i nazwa regionu administracyjnego

Kod poziomu NUTS 2 Nazwa regionu

PL12	Mazowieckie
PL33	Świętokrzyskie
PL11	Łódzkie

2.6. Region biogeograficzny

Kontynentalny (100.0 %)

3. INFORMACJE PRZYRODNICZE

3.1. Typy siedlisk przyrodniczych występujących na terenie obszaru i ocena znaczenia obszaru dla tych siedlisk:

[Powrót](#)

Typy siedlisk wymienione w załączniku I						Ocena obszaru			
Kod	PF	NP	Pokrycie [ha]	Jaskinie [liczba]	Jakość danych	A B C D	A B C		
						Reprezentatywność	Powierzchnia względna	Stan zachowania	Ocena ogólna
2330			17.34		M	B	C	B	B
3150			5.78		M	B	C	B	B
3260			5.78		M	B	C	B	B
4030			5.78		M	B	C	B	C
6210			0.06		M	D			
6230			34.68		M	B	C	B	B
6410			23.12		M	A	C	B	B
6510			28.9		M	B	C	B	B
7140			150.3		M	A	C	A	B
7150			0.58		M	B	C	B	C

9110		11.56		M	B		C	B	C
9170		11.56		M	D				
91D0		46.24		M	B		C	B	C
91E0		109.83		M	B		C	C	B
91P0		40.46		M	B		C	A	B
91T0		34.68		M	B		C	B	B

- PF: dla typów siedlisk, do których mogą odnosić się zarówno formy priorytetowe, jak i niepriorytetowe (6210, 7130, 9430) należy wpisać „x” w kolumnie PF celem wskazania formy priorytetowej.
- NP: jeśli dany typ siedliska nie istnieje już na danym terenie, należy wpisać „x” (opcjonalnie).
- Pokrycie: można wpisywać z dokładnością do wartości dziesiętnych.
- Jaskinie: w przypadku siedlisk typu 8310 i 8330 (jaskinie) należy podać liczbę jaskiń, jeśli nie są dostępne szacunkowe dane na temat powierzchni.
- Jakość danych: G = „wysoka” (np. na podstawie badań); M = „przeciętna” (np. na podstawie częściowych danych i ekstrapolacji); P = „niska” (np. zgrubne dane szacunkowe).

3.2. Gatunki objęte art. 4 dyrektywy 2009/147/WE i gatunki wymienione w załączniku II do dyrektywy 92/43/EEG oraz ocena znaczenia obszaru dla tych gatunków

Gatunki				Populacja na obszarze						Ocena obszaru								
Grupa	Kod	Nazwa naukowa	S	NP	Typ	Wielkość		Jednostka	Kategoria	Jakość danych	A B C D			A B C				
						Min	Maks		C R V P		Populacja	Stan zachowania	Izolacja	Ogólnie				
B	A229	Alcedo atthis			p				P	M	D							
M	1308	Barbastella barbastellus			p				P	M	C	B	C	C				
A	1188	Bombina bombina			p	250	500	i		M	C	C	C	C				
B	A104	Bonasa bonasia			p				P	M	D							
M	1352	Canis lupus			c				V	M	D							
B	A224	Caprimulgus europaeus			p				P	M	D							
M	1337	Castor fiber			p				C	M	C	A	C	B				
B	A030	Ciconia nigra			p				P	M	D							
F	1149	Cobitis taenia			p				P	M	C	B	C	C				
F	1163	Cottus gobio			p				P	M	C	B	C	B				
B	A122	Crex crex			p				P	M	D							
B	A236	Dryocopus martius			p				P	M	D							
F	2484	Eudontomyzon mariae			p				C	M	C	B	C	C				
I	1065	Euphydryas aurinia			p	251	500	i		M	C	B	B	B				
B	A127	Grus grus			p				P	M	D							
B	A338	Lanius collurio			p				P	M	D							
I	1042	Leucorrhinia pectoralis			p				R	M	C	B	C	C				
B	A246	Lullula arborea			p				P	M	D							
M	1355	Lutra lutra			p				C	M	C	A	C	B				

I	1060	Lycaena dispar			p					C	M	C	B	C	C
I	4038	Lycaena helle			p	6	10	i			M	D			
I	1059	Maculinea teleius			p	100	250	i			M	C	B	C	C
F	1145	Misgurnus fossilis			p					P	M	C	B	C	B
M	1324	Myotis myotis			r	270	270	i			M	C	B	C	B
I	1037	Ophiogomphus cecilia			p					C	M	C	B	C	B
I	1084	Osmoderma eremita			p						M	D			
F	1134	Rhodeus sericeus amarus			p					P	M	C	B	C	C
B	A409	Tetrao tetrix tetrix			r						M	D			
A	1166	Triturus cristatus			p					P	M	C	C	C	C
I	1032	Unio crassus			p					P	M	C	B	C	C

- Grupa: A = płazy, B = ptaki, F = ryby, I = bezkręgowce, M = ssaki, P = rośliny, R = gady.
- S: jeśli dane o gatunku są szczególnie chronione i nie mogą być udostępnione publicznie, należy wpisać „tak”.
- NP: jeśli dany gatunek nie występuje już na danym terenie, należy wpisać „x” (opcjonalnie).
- Typ: p = osiadłe, r = wydające potomstwo, c = przelotne, w = zimujące (w przypadku roślin i gatunków niemigrujących należy użyć terminu „osiadłe”).
- Jednostka: i = osobniki pojedyncze, p = pary lub inne jednostki według standardowego wykazu jednostek i kodów zgodnego ze sprawozdawczością na podstawie art. 12 i 17 (zob. [portal referencyjny](#)).
- Kategorie liczebności (kategoria): C = powszechne, R = rzadkie, V = bardzo rzadkie, P = obecne - wypełnić, jeżeli brak jest danych (DD), lub jako uzupełnienie informacji o wielkości populacji.
- Jakość danych: G = „wysoka” (np. na podstawie badań); M = „przeciętna” (np. na podstawie częściowych danych i ekstrapolacji); P = „niska” (np. zgrubne dane szacunkowe); DD = brak danych (kategorię tę należy stosować wyłącznie, jeśli nie da się dokonać nawet zgrubnej oceny wielkości populacji - w takiej sytuacji można pozostawić puste pole dotyczące wielkości populacji, jednak pole „Kategorie liczebności” musi być wypełnione).

4. OPIS OBSZARU

4.1. Ogólna charakterystyka obszaru

[Powrót](#)

Klasa siedliska przyrodniczego	Pokrycie [%]
N17	30.71
N23	0.64
N07	5.71
N10	21.15
N16	8.33
N06	1.36
N19	17.88

N12	14.22
Ogółem pokrycia siedliska przyrodniczego	100

Dodatkowa charakterystyka obszaru:

Obszar obejmuje dolinę Czarnej Koneckiej (Malenieckiej) od źródeł do ujścia, z kilkoma dopływami i z przylegającymi do niej kompleksami łąk i stawów, oraz lasami. Jest to największy prawobrzeżny dopływ Pilicy (ok. 85 km). Obszar źródłkowy w całości pokryty lasami, z przewagą borów mieszanych i grądów. Tereny w wielu miejscach podmokłe (zarastające śródleśne łąki, torfowiska). Tereny źródłkowe Czarnej zajmują największe na opisywanym obszarze śródleśne torfowiska. W środkowym odcinku dominują bory sosnowe. Łąki i mokradła zajmują niewielkie powierzchnie (niedaleko od koryta) w górnym i znacznie większe w środkowym i dolnym biegu rzeki. Rzeka na przeważającej długości zachowała naturalny charakter koryta i doliny (rzeka wyżynna). Niezbyt długie i nieliczne uregulowane odcinki, mają związek z historią tych terenów. W okresie XVI - pocz. XIX w. dolina Czarnej była jednym z najważniejszych obszarów "Staropolskiego Okręgu Przemysłowego". Czarna zwana była wówczas "najpracowitszą rzeką Rzeczypospolitej". Wzdłuż jej koryta i dopływów zlokalizowane były liczne kuźnie (fabryki żelaza), napędzane siłą wody. Czarna zasilana jest głównie wodami opadowymi. Wyływa z dwóch obszarów źródłkowych. Jeden tworzą niewielkie źródła zasilane płytkimi podskórnymi wodami. Drugi stanowi kompleks śródleśnych torfowisk przejściowych. Źródła zlokalizowane są na obszarze lasów niekłańskich - dawniej części Puszczy świętokrzyskiej. Ze względu na dawne gospodarcze wykorzystanie, na obrzeżach doliny zlokalizowanych jest wiele wsi. Jedyny przylegający bezpośrednio do rzeki ośrodek miejski, to położony w jej górnym biegu Stąporków (ok. 6000 mieszkańców). Zabudowa zlokalizowana jest głównie w środkowej i dolnej części doliny. Górny odcinek płynie często przez tereny leśne i jest rzadko zabudowany (najdłuższy niezabudowany odcinek doliny i jej sąsiedztwa, to ok. 10 km.) W wielu miejscach zachowały się pozostałości lub całe budynki dawnych kuźnic i młynów wodnych. Pozostałością przemysłowego wykorzystania Czarnej są również zbiorniki retencyjne, które w liczbie 7 zlokalizowane są w jej górnym i środkowym biegu. W środkowej części doliny, w okolicach Rudy Malenieckiej, zlokalizowany jest duży kompleks stawów hodowlanych. Dolinę w dwóch miejscach (środkowy odcinek) przecinają szlaki komunikacyjne o znaczeniu krajowym. Są to droga nr 74 (Kielce - Piotrków Trybunalski) i Centralna Magistrala Kolejowa.

4.2. Jakość i znaczenie

Obszar charakteryzuje duża różnorodność (16 typów) siedlisk Natura 2000, jakie zachowały się w warunkach ekstensywnego użytkowania. Dolina Czarnej uzupełnia geograficzną lukę w rozmieszczeniu obszarów chroniących dobrze zachowane zbiorowiska z włosienicznikami kształtujące się w korycie rzeki (siedlisko 3260). W obszarze występują 3 podtypy lasów łąkowych. Stwierdzono występowanie: łągów i zarośli wierzbowych (91E0-1), łągów olszowo-jesionowych (91E0-3) oraz olszyn źródłkowych (91E0-4). Odcinek źródłowy ma wyraźne cechy wyżynne (występuje m.in. siedlisko mieszanego boru jodłowego - 91P0) natomiast dolna część doliny ma charakter nizinny (występowanie lasów i zarośli wierzbowych). Obszar ma również istotne znaczenie dla zachowania oraz uzupełnienia obszarów chroniących interesujące siedliska nieleśne o acydofilnym charakterze (murawy napiaskowe 2330, murawy bliśniczkowe 6230, wrzosowiska 4030). Źródłowy i górny odcinek doliny Czarnej wyróżnia się dużą liczbą dobrze zachowanych torfowisk przejściowych (7140) oraz łąk trzęślicowych (6410), które są miejscem występowania wielu cennych i chronionych gatunków roślin naczyniowych. W ostoi stwierdzono występowanie 15 gatunków zwierząt z Załącznika II Dyrektywy Siedliskowej. Istotna w skali kraju jest populacja przepłatki aurinii, związanej z łąkami trzęślicowymi i wilgotnymi psiarzami. Rzeka Czarna, w niewielkim stopniu przekształcona przez człowieka, stanowi doskonale zachowane siedlisko dla takich gatunków jak bóbr, wydra czy trzepla zielona zaś torfowiska i glinianki na terenie ostoi mają znaczenie dla utrzymania zasięgu zalotki większej na terenie województwa. W budynkach muzeum w Sielpi znajduje się największa znana w województwie kolonia rozrodcza nocka dużego. Ponadto w granicach obszaru stwierdzono 10 gatunków bezkręgowców z Czerwonej Listy. Ostoja jest kluczowa dla zachowania w centralnej i południowej Polsce dwóch z tych gatunków - dostojki akwilonaris i modraszka bagniczka.

4.3. Zagrożenia, presje i działania mające wpływ na obszar

Najważniejsze oddziaływania i działalność mające duży wpływ na obszar

Oddziaływania negatywne			
Poziom	Zagrożenia i presje [kod]	Zanieczyszczenie (opcjonalnie) [kod]	Wewnętrzne / zewnętrzne [i o b]
M	E01.02		i
M	D01.04		i
M	D01.05		i
L	A08		i
M	D01.01		i
M	F02.03		i
M	J02.03		i
M	J02.05		i
M	E01		i
M	E03		i
M	D01.02		i
M	A01		i
M	E01.03		i
L	B02.02		i
L	B02.04		i
M	B		i
M	X		b
M	F01		i
Oddziaływania pozytywne			
Poziom	Działania, zarządzanie [kod]	Zanieczyszczenie (opcjonalnie) [kod]	Wewnętrzne / zewnętrzne [i o b]
M	A03		i
M	D01.04		i
M	D01.05		i
M	F02.03		i
M	X		b
M	A04		i
M	D01.02		i
M	D01.01		i
L	L08		i
M	E01.03		i
M	A01		i
M	B		i

Poziom: H = wysoki, M = średni, L = niski.

Zanieczyszczenie: N = stosowanie azotu, P = stosowanie fosforu/fosforanów, A = stosowanie kwasów/zakwaszanie, T = toksyczne chemikalia nieorganiczne,

O = toksyczne chemikalia organiczne, X = zanieczyszczenia mieszane.

i = wewnętrzne, o = zewnętrzne, b = jednoczesne.

4.4. Własność (opcjonalnie)

Typ	[%]	
Publiczna	Krajowa/federalna	0
	Kraj związkowy/województwo	0
	Lokalna/gminna	0
	Inna publiczna	0
Własność łączna lub współwłasność	0	
Prywatna	0	
Nieznana	100	
Suma	100	

4.5. Dokumentacja (opcjonalnie)

Anonymus. - Kartoteka Towarzystwa Badań i Ochrony Przyrody

Barczyński S. 1954 O ochronę liczydła właściwego *Streptopus ampexifolius* (L.) D.C. w lasach bliżyńskich. *Chrońmy Przyr. Ojcz.* 10(3-4) 15-20

Bernard R. 2004 Trzepla zielona *Ophiogomphus cecilia* (Geoffroy in Fourcroy, 1785). W: Witkowski Z., Adamski P. (red.). *Poradniki ochrony siedlisk i gatunków Natura 2000 podręcznik metodyczny*. Ministerstwo Środowiska 6 30-35

Bernard R. 2004 Zalotka większa *Leucorrhinia pectoralis*. W: Adamski P., Bartel R., Bereszyński A., Kepel A., Witkowski Z. (red.). *Gatunki Zwierząt (z wyjątkiem ptaków). Poradniki ochrony siedlisk i gatunków Natura 2000 podręcznik metodyczny*. Ministerstwo Środowiska 6 35-39

Błoński F. 1892 Przyczynek do flory jawnokwiatowej oraz skrytokwiatowej naczyniowej kilkunastu okolic kraju. *Pam. fizjograf.* 12 131-149

Bróz E. 1977. Notatki florystyczne z Gór Świętokrzyskich. Cz.I. *Fragm. Flor. Geobot.* 23(3-4): 295-300.

Bróz E. 1981 Notatki florystyczne z Gór Świętokrzyskich. Część III. *Fragm. flor. geobot.* 607-617 27(4)

Bróz E. 1988 Goryczki *Gentiana L. sp.* Krainy Świętokrzyskiej. *Chrońmy Przyr. Ojcz.* 44 (5) 22-32

Bróz E., Jędrzejczyk Z. 1987 Stanowiska kosaćca syberyjskiego *Iris sibirica* w województwie kieleckim. *Chrońmy Przyrodę Ojczystą* 43 (5-6) 93-99

Bróz E., Przemyski A. 1981 Chronione oraz rzadsze elementy flory naczyniowej Krainy Świętokrzyskiej. *Stud. Kiel.* 4 (32) 141-160

Bróz E., Przemyski A. 1983 Nowe stanowiska rzadkich gatunków roślin naczyniowych z lasów Wyżyny Środkowomalopolskiej. *Fragm. Flor. et Geobot.* 29(1) 19-30

Bróz E., Przemyski A. 1987 Chronione oraz rzadsze elementy flory naczyniowej Krainy Świętokrzyskiej (część II). *Stud. Kiel.* 4 (56) 7-18

Bróz E., Przemyski A. 1989. Nowe stanowiska rzadkich gatunków roślin naczyniowych z lasów Wyżyny Środkowomalopolskiej. Część II. *Fragm. Flor. Geobot.* 34(1-2): 15-25.

- Buszko J. 2004 Czerwończyk fioletek *Lycaena helle* (Denis & Schiffmuller, 1775). W: Adamski P., Bartel R., Bereszyński A., Kepel A., Witkowski Z. (red.). Gatunki Zwierząt (z wyjątkiem ptaków). Poradniki ochrony siedlisk i gatunków Natura 2000 podręcznik metodyczny. Ministerstwo Środowiska 6 55-57
- Buszko J. 2004 Czerwończyk nieparek *Lycaena dispar* (Haworth, 1802). W: Witkowski Z., Adamski P. (red.). Poradniki ochrony siedlisk i gatunków Natura 2000 podręcznik metodyczny. Ministerstwo Środowiska 53-55 6
- Buszko J. 2004 Modraszek nausitous *Maculinea nausithous* (Bergstrasser, 1779). W: Adamski P., Bartel R., Bereszyński A., Kepel A., Witkowski Z. (red.). Gatunki Zwierząt (z wyjątkiem ptaków). Poradniki ochrony siedlisk i gatunków Natura 2000 podręcznik metodyczny. Ministerstwo Środowiska 6 57-59
- Buszko J. 2004 Modraszek telejus *Maculinea telejus* (Bergstrasser, 1779). W: Adamski P., Bartel R., Bereszyński A., Kepel A., Witkowski Z. (red.). Gatunki Zwierząt (z wyjątkiem ptaków). Poradniki ochrony siedlisk i gatunków Natura 2000 podręcznik metodyczny. Ministerstwo Środowiska 59-61 6
- Buszko J. 2004 Przeplatka aurinia *Euphydryas aurinia* (Rottemburg, 1775). W: Adamski P., Bartel R., Bereszyński A., Kepel A., Witkowski Z. (red.). Gatunki Zwierząt (z wyjątkiem ptaków). Poradniki ochrony siedlisk i gatunków Natura 2000 podręcznik metodyczny. Ministerstwo Środowiska 49-51 6
- Buszko J., Masłowski J. 2008 Motyle Dienne Polski. Wydawnictwo Koliber
- Cmak J. 1975 Zagadnienia biosozologii a regionalna ochrona przyrody na przykładzie Kielecczyny. WSP Kielce ss. 96
- Głowaciński Z., Nowacki J. 2004 Polska Czerwona Księga Zwierząt. Bezkręgowce. Instytut Ochrony Przyrody PAN, Kraków
- Kiedrzyński M., Łuczak M., Tabor J. 2007 Karty inwentaryzacji siedlisk przyrodniczych w Nadleśnictwie Opoczno. Nadleśnictwo Opoczno. Towarzystwo Ochrony Krajobrazu. Maszynopis + mapy.
- Kopeć D. 2007 Flora wodna i bagienna jako wskaźnik antropogenicznego przekształcenia doliny rzeki Czarnej Malenieckiej. Praca doktorska, Uniwersytet Łódzki, Łódź.
- Kopeć D. 2007 Impact of small artificial reservoirs on macrophytes and riparian plant species of upland river (Czarna Maleniecka River, Kraina Świętokrzyska). Teka Kom. Ochr. Kszt. Środ. Przyr. 4 7-13
- Kurowski J.K. (red.). 1998. Sulejowski Park Krajobrazowy. ZNPK, Moszczenica.
- Lafranchis T. 2007 Motyle dienne. Przewodnik terenowy i klucz do oznaczania. MULTICO Oficyna Wydawnicza, Warszawa.
- Łuszczynska B., Łuszczynski J. 1986 Interesujące gatunki roślin naczyniowych w lasach obrębu Bliżyn, w Nadleśnictwie Suchedniów (Płaskowyż Suchedniowski). Studia Kielecki 53-57 49(1)
- Ołaczek R. 1978. Chronione i rzadkie składniki flory dorzecza Pilicy. W: A. Kleczkowski (red.). Wartości środowiska przyrodniczego dorzecza Pilicy i zagadnienia jego ochrony. Studia Ośr. Dok. Fizjogr. 6: 165-180.
- Ołaczek R., Kucharski L., Pisarek W. 1990. Zanikanie obszarów podmokłych i jego skutki środowiskowe na przykładzie województwa piotrkowskiego (zlewnie Pilicy i Warty). Studia Ośr. Dok. Fizjogr. 18: 141-200.
- Ołaczek R., Tranda E. 1990. Z biegiem Pilicy. Wiedza Powsz., Warszawa.

Pacyna A. 1972. Polskie gatunki rodzaju *Diphysium* Presl. i ich rozmieszczenie w kraju. *Fragm. Flor. Geobot.* 18(3-4): 309-341.

Penczak T., Zaczyński A., Marszał L., Koszliński H. 1995 Monitoring ichtiofauny dorzecza Pilicy. Część I. *Dopływy. Roczn. Nauk. PZW.* 8 5-52

Piękoś H. 1971. Rośliny naczyniowe Nadleśnictwa Bliżyn w Górach Świętokrzyskich. *Fragm. Flor. Geobot.* 17(1): 59-127.

Piękoś H. 1972. Szata roślinna rezerwatu Świnia Góra w nadleśnictwie Bliżyn. *Chrońmy Przyr. Ojcz.* 28,2: 23-33.

Samosiej L. 1982 Nad Czarną Maleniecką. Projekt nowego rezerwatu rzeczno. *Przyroda Polska* 8 23-25

Szafer W. 1930 Elementy górskie we florze niżu polskiego. *Rozpr. Wydz. Mat.-Przyr. PAU* B69(3) 1-112

Szczepaniak P. 2007 Sprawozdanie z prac przeprowadzonych na terenie Nadleśnictwa Stąporków w ramach powszechnej inwentaryzacji Lasów Państwowych. *TBOP*, Kielce.

Załuski T. 1978 Rzadkie rośliny w dorzeczu Pilicy. *Acta Univ. Nicol. Coperni.* 45 133-136

5. STATUS OCHRONY OBSZARU (OPCJONALNIE)

5.1. Istniejące formy ochrony na poziomie krajowym i regionalnym:

[Powrót](#)

Kod	Pokrycie [%]	Kod	Pokrycie [%]	Kod	Pokrycie [%]
PL03	1.41	PL02	0.0	PL04	92.94

5.2. Powiązanie opisanego obszaru z innymi formami ochrony:

na poziomie krajowym lub regionalnym:

Kod rodzaju	Nazwa terenu	Rodzaj	Pokrycie [%]
PL04	Lasów Przysusko-Szydłowieckich	*	7.05
PL04	Piliczańsko-Radomszczański	*	17.61
PL02	Podlesie	*	0.0
PL04	Konecko-Łopuszański	*	68.27
PL03	Sulejowski Park Krajobrazowy	*	1.41

na poziomie międzynarodowym:

Rodzaj	Nazwa obszaru	Rodzaj	Pokrycie [%]
biogenetic	Piliczańsko-Radomszczański	*	17.61
ospar	Konecko-Łopuszański	*	68.27

other	Lasów Przysusko-Szydłowieckich	*	7.05
-------	--------------------------------	---	------

6. ZARZĄDZANIE OBSZAREM

6.1. Organ lub organy odpowiedzialne za zarządzanie obszarem:

[Powrót](#)

Organizacja:	Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Kielcach
Adres:	Polska Szymanowskiego 6 25-361 Kielce
Adres e-mail:	sekretariat@rdos.kielce.pl

6.2. Plan(-y) zarządzania:

Aktualny plan zarządzania istnieje:

<input type="checkbox"/> Tak
<input type="checkbox"/> Nie, ale jest w przygotowaniu
<input checked="" type="checkbox"/> Nie

7. MAPA OBSZARU

[Powrót](#)

Nr ID INSPIRE:

PL.ZIPOP.1393.N2K.PLH260015

Mapa załączona jako plik PDF w formacie elektronicznym (opcjonalnie)

Tak Nie

Odniesienie lub odniesienia do oryginalnej mapy wykorzystanej przy digitalizacji granic elektronicznych (opcjonalnie)

--