

Sygn. akt: II W 487/19



**WYROK NAKAZOWY**  
**W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ**

Dnia 23 grudnia 2019 roku

Sąd Rejonowy w Kartuzach, II Wydział Karny

w składzie:

Przewodniczący: Sędzia Joanna Stella – Borkowicz

Protokolant: osobiście

pod nieobecność oskarżyciela publicznego Komendy Powiatowej Policji w Kartuzach  
po rozpoznaniu w dniu 23 grudnia 2019 r. w Kartuzach na posiedzeniu sprawy:

[REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED]

obwinionego o to, że

w czasie od 15.04.2019 r. do 02.05.2019 r. [REDACTED] zlecił wykonywanie prac związanych z remontem wieży widokowej „[REDACTED]”, w trakcie których wbrew zakazom obowiązującym na terenie rezerwatów przyrody : zamknięto szlak pieszy dla turystów, zniszczono i umyślnie uszkodzono rośliny poprzez ich przycięcie, zanieczyszczono teren odpadami materiałów budowlanych i elementami mocowania ogrodzenia, umieszczono baner reklamowy, dopuszczono do ruchu pojazdów poza drogami wskazanymi przez regionalnego dyrektora ochrony środowiska, zakłócono ciszę,

*tj. o wykroczenie z art. 127 ustawy o ochronie przyrody*

**orzeka:**

- I. Obwinionego [REDACTED] uznaje za winnego popełnienia zarzucanego mu czynu i czyn ten kwalifikuje jako wykroczenie z art. 127 pkt. 1 lit. b ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody i skazując go za to wykroczenie na podstawie art. 127 pkt. 1 lit. b ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody w zw. z art. 24 § 1 i § 3 kw w zw. z art. 48 kw wymierza mu karę grzywny w kwocie 1.000,00 zł (jeden tysiąc złotych).
- II. Na podstawie art. 118 § 1 kpw, art. 119 kpw w zw. z art. 626 § 1 kpk, § 1 pkt 1 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 22.12.2017r. w sprawie wysokości zryczałtowanych wydatków postępowania oraz wysokości opłaty sądowej od wniosku o wznowienie postępowania w sprawach o wykroczenia (Dz. U. z 2017r., poz. 2467) obciąża obwinionego zryczałtowanymi wydatkami postępowania w kwocie 70,00 zł (siedemdziesiąt złotych) oraz na podstawie art. 3 ust. 1 w zw. z art. 21 pkt 2 ustawy z dnia 23.06.1973r. o opłatach w sprawach karnych (Dz. U. z 1983r., Nr 49, poz. 223 ze zm.) zasądza od obwinionego opłatę w kwocie 100,00 zł (sto złotych).



Nadużył w sposób właściwy (we) podpis(y)

Podpis Sędziego Przewodniczącego

Kartuzy, dnia

Styrelarz

II Wydział Karny  
ul. Kościuszki 1  
83-300 Kartuzy  
tel./fax (58) 694-94-20, fax (58) 694-94-53  
Data wysłania: 2 stycznia 2020  
Sygnatura akt: II W 487/19 RSoW: 566/19

Pan

[REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED]

## DORĘCZENIE ODPISU WYROKU NAKAZOWEGO

Sąd Rejonowy w Kartuzach II Wydział Karny doręcza odpis wyroku nakazowego z dnia 23/12/2019r.

Na zarządzenie Sędziego  
Protokolant Magdalena Bystron

*Pismo nie wymaga podpisu własnoręcznego na podstawie § 21 ust. 4 zarządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 19.06.2019 r. w sprawie organizacji i zakresu działania sekretariatów sądowych oraz innych działów administracji sądowej jako właściwie zatwierdzone w sądowym systemie informatycznym.*

### POUCZENIE

1. Sąd na posiedzeniu może wydać wyrok nakazowy w sprawach o wykroczenia, w których wystarczające jest wymierzenie nagany, grzywny albo kary ograniczenia wolności. Sąd orzeka bez udziału stron. Orzekanie w postępowaniu nakazowym może nastąpić, jeżeli okoliczności czynu i wina obwinionego nie budzą wątpliwości. Wydając wyrok nakazowy, sąd uznaje za ujawnione dowody dołączone do wniosku o ukaranie. Wyrokiem nakazowym można orzec również środek karny (art. 93 § 1-3 k.p.w.).
2. Postępowanie nakazowe jest niedopuszczalne, gdy obwiniony / obwiniona jest głuchy / głucha, niemy / niema lub niewidomy / niewidoma; zachodzi uzasadniona wątpliwość co do jego / jej poczytalności (art. 93 § 4 k.p.w.).
3. Od doręzonego wyroku nakazowego przysługuje sprzeciw do sądu, który wydał wyrok nakazowy. Wnosi się go w terminie zawitym 7 (siedmiu) dni od doręczenia tego wyroku (art. 506 § 1 k.p.k. w zw. z art. 94 § 1 k.p.w.). Czynność procesowa dokonana po upływie terminu zawitego jest bezskuteczna (art. 122 § 1 k.p.k. w zw. z art. 38 § 1 k.p.w.). Do biegu terminu nie wlicza się dnia, od którego liczy się dany termin. Jeżeli koniec terminu przypada na dzień uznany przez ustawę za dzień wolny od pracy, czynność można wykonać następnego dnia (art. 123 § 1 i 3 k.p.k. w zw. z art. 38 § 1 k.p.w.). Termin jest zachowany, jeżeli przed jego upływem pismo zostało nadane w placówce podmiotu zajmującego się doręczaniem korespondencji na terenie Unii Europejskiej, w polskim urzędzie konsularnym lub złożone przez żołnierza w dowództwie jednostki wojskowej albo przez osobę pozbawioną wolności w administracji odpowiedniego zakładu, a przez członka załogi polskiego statku morskiego - kapitanowi statku (art. 124 k.p.k. w zw. z art. 38 § 1 k.p.w.). Jeżeli niedotrzymanie terminu zawitego nastąpiło z przyczyn od strony niezależnych, strona w zawitym terminie 7 (siedmiu) dni od daty ustania przeszkody może zgłosić wniosek o przywrócenie terminu, dopełniając jednocześnie czynności, która miała być w terminie wykonana; to samo stosuje się do osób nie będących stronami (art. 126 § 1 k.p.k. w zw. z art. 38 § 1 k.p.w.).
4. Prezes sądu odmówi przyjęcia sprzeciwu, jeżeli sprzeciw zostanie wniesiony po terminie lub przez osobę nieuprawnioną (art. 506 § 2 k.p.k. w zw. z art. 94 § 1 k.p.w.).
5. W razie wniesienia sprzeciwu wyrok nakazowy traci moc; sprawa podlega rozpoznaniu na zasadach ogólnych (art. 506 § 3 k.p.k. w zw. z art. 94 § 1 k.p.w.).
6. Sprzeciw może być cofnięty do czasu rozpoczęcia przewodu sądowego na pierwszej rozprawie głównej (art. 506 § 5 k.p.k. w zw. z art. 94 § 1 k.p.w.).
7. Sąd rozpoznający sprawę po wniesieniu sprzeciwu nie jest związany treścią wyroku nakazowego, który utracił moc (art. 506 § 6 k.p.k. w zw. z art. 94 § 1 k.p.w.).
8. Wyrok nakazowy, od którego nie wniesiono sprzeciwu lub sprzeciw cofnięto, staje się prawomocny (art. 94 § 3 k.p.w.).